

Faculté de l'aménagement
École d'urbanisme et
d'architecture de paysage

Université 
de Montréal

Atelier de caractérisation des paysages

Les milieux urbanisés de la MRC des Pays-d'en-Haut

APA 6002 – Atelier caractérisation des paysages (6 crédits)

Description : Approfondissement de la connaissance des outils de caractérisation des paysages et des aptitudes à poser un diagnostic paysager en milieu urbain, périurbain et rural.

Horaire : lundi 9h à 12h/13h à 16h et jeudi 9h à 12h

Local : 4^e étage, travée 2

Automne 2016

Patrick Marmen

Chargé de cours

École d'urbanisme et d'architecture de paysage de l'Université de Montréal

Bureau 4124

t. 514.343.6111 poste 4783

Courriel : patrick.marmen@umontreal.ca

Préambule

- « **Le paysage** désigne une partie du territoire telle que perçue par les populations, dont l'aspect et le caractère résultent de l'action de facteurs naturels et culturels (c'est-à-dire humains) et de leurs interrelations. Cette définition s'appuie sur l'idée que les paysages évoluent dans le temps, sous l'effet des forces naturelles et de l'action des êtres humains, et met en évidence le fait que le paysage forme un tout dont les éléments naturels et culturels doivent être considérés simultanément. » (Convention européenne du paysage – Conseil de l'Europe, 2000)
- Le **paysage urbain** n'est pas qu'un espace vert ou qu'un espace qui s'offre aux regards des citoyens et des visiteurs. Le paysage urbain « évoque un espace reconnu et consacré de longue ou un cadre de vie du quotidien, il résulte d'une appréciation du territoire qui se développe sur la base de valeurs (historique, esthétique, écologique, économique, etc.), d'usages (résidentiels, touristiques) et d'expériences sensorielles (visuelles, auditives, olfactives, etc.) divers. Ainsi le paysage concerne à la fois un phénomène de valorisation sociale et culturelle d'un milieu urbain et l'expression matérielle et immatérielle de la culture des individus qui l'occupent ou qui le côtoient. De ce fait, le paysage urbain est avant tout une expression culturelle et sociale qui a une forte connotation économique en raison de sa valorisation dans l'industrie touristique, les loisirs, l'habitation, que ce soit à l'échelle locale ou internationale. » (Poullaouec-Gonidec, P et S. Paquette, 2011)
- **L'analyse inventive** « consiste à dépasser l'ignorance première, en vue d'approcher le site dans sa singularité et ses potentialités. D'abord en adoptant l'« attention flottante » : s'imprégner, au cours de longues visites à diverses heures et par tous les temps, du site et de ses alentours, « faire l'éponge » de sol à ciel presque jusqu'à l'ennui. Puis chercher des points de vue préférentiels, déceler les micro-paysages et les perspectives qui les lient, repérer puis tester les échelles visuelles et tactiles... tout en consultant ses mémoires, lieux-dits, contes et légendes locales, les histoires, l'Histoire. Analyser l'existant, c'est aussi découvrir dans l'usage même des lieux ce qui a été occulté par l'usure du quotidien, et est en train de disparaître. Il nous faut tout autant amener au visible les traces de nouvelles pratiques, non encore identifiées; ainsi porter le non-visible au visible puis à l'évident. Puis il faut engager d'autres approches ou les mener suivant les circonstances, dans entamer des recherches et des études pour d'autres hypothèses. Celles-ci sélectionnées, précisées, testées, deviennent de nouvelles orientations. L'analyse inventée, c'est l'ébauche de l'inflexus du projet. » (Lassus, B., 1999)

1— Objectifs généraux de l'atelier

- Développer des aptitudes à poser un diagnostic paysager face aux enjeux écologiques (nature, environnement), sociaux (cadre de vie, expérience), culturels (patrimoine, signification, identité) et urbanistiques (morphologie, territoire).
 - Identifier les enjeux de développement, de préservation et de mise en valeur du territoire des paysages étudiés;
 - Définir des cadres analytiques pertinents aux enjeux d'aménagement;
 - Analyser les composantes historiques, physico spatiales, environnementales, sociales, économiques et culturelles en vue de dresser une synthèse de la caractérisation paysagère des sites étudiés;
- Énoncer des stratégies et des actions et esquisser des intentions de projet (parti-pris);
- Développer une compétence dans l'articulation entre les enjeux, les analyses et l'énoncé d'un concept d'aménagement.

2— Description de l'atelier

Cet enseignement d'atelier de maîtrise continue sur la session d'automne, est axé sur la lecture des paysages à travers une perspective de projet d'aménagement et vise à développer chez l'étudiant un intérêt pour la recherche appliquée par le développement d'une bonne capacité d'analyse et de synthèse vis-à-vis de la lecture des territoires. Il requiert également que l'étudiant développe des habiletés méthodologiques pour produire des synthèses essentielles aux développements de parti-pris de projet d'aménagement ainsi que des compétences en communication (orale, écrite et graphique) afin d'articuler sa pensée.

La finalité de l'atelier est de développer et de parfaire les compétences dans différentes lectures du territoire et des paysages essentielles à la mise en œuvre de projets de paysages. Ces connaissances issues de différents cadres d'analyse devront répondre à des enjeux de paysage déclarés et trouveront leur utilité dans l'énoncé d'un parti-pris d'aménagement.

À titre indicatif et à travers les projets à réaliser, les étudiants de l'atelier développeront des lectures de paysages issues de diverses perspectives d'analyses, soient à titre d'exemple :

- Lecture morphologique : Quels sont les caractères formels singuliers de ce territoire, de cet ensemble urbain? Comment ces caractères s'insèrent-ils dans leur environnement?
- Lecture écologique : Quels est l'organisation des composantes biophysiques du site? Ces éléments biophysiques interagissent-ils avec le milieu adjacent?
- Lecture visuelle : Quelles sont les perspectives et les expériences visuelles d'intérêt? Quels sont les éléments de composition de ces effets visuels (formes, couleurs, séquence, etc.)? Y a-t-il des repères qui permettent de faciliter l'intelligibilité du site?
- Lecture ethnographique : Quels sont les usages du site? Y a-t-il des marquages désirés/non-désirés de ces usages?
- Lecture expérientielle : Quelles sont les expériences significatives du site? Est-ce que le site procure certaines ambiances particulières? Quels sens sont interpellés par ces ambiances?

- Lecture socioculturelle : Quelles sont les significations associées à ce paysage? Y a-t-il des valeurs patrimoniales? Fait-on référence à ce paysage dans des œuvres artistiques (littérature, cinéma, arts visuels)?

3— Mise en contexte : Les paysages urbains de la MRC des Pays-d'en-Haut

Le territoire des Laurentides fait figure de pionnier, au Québec, quant aux efforts menés pour la préservation et la mise en valeur de ses paysages. D'une première étude menée à par Domon, Beaudet et Joly (2000) à la Charte des paysages naturels et bâtis des Laurentides (CRE Laurentides, 2004), plusieurs démarches de documentation, concertation et gestion ont été entreprises depuis près de 20 ans. Ces démarches se situent généralement à l'échelle régionale et abordent peu la dimension de l'expérience urbaine. L'Atelier de caractérisation des paysages de l'automne 2016 vise à accompagner la démarche de valorisations des paysages des Laurentides en s'attachant tout particulièrement à l'identification des singularités des différentes aires urbanisées situées dans la MRC des Pays-d'en-Haut.

De manière spécifique, ce travail s'inscrit dans une collaboration de recherche établie entre la Chaire en paysage et environnement de l'Université de Montréal (CPEUM) et la MRC des Pays-d'en-Haut dans le cadre de la révision de son Schéma d'aménagement. En amont de la révision de son Schéma d'aménagement, la MRC des Pays-d'en-Haut a besoin d'approfondir les valorisations de son territoire dans ses dimensions sociohistorique, culturelle, patrimoniale, urbanistique et architecturale. À cette fin, le projet de recherche vise à :

1. Identifier les territoires porteurs d'enjeux et/ou de singularités paysagères situés à l'intérieur des périmètres d'urbanisation de la MRC des Pays-d'en-Haut;
2. Prenant appui sur les enjeux et singularités de paysages identifiés, analyser les principes physico-spatiaux d'organisation des secteurs d'intérêt et d'enjeux;
3. Énoncer des principes de préservation et de mise en valeur qui soulignent les potentiels et limites de transformations en fonction des aspirations locales (étape 1) et des caractéristiques territoriales héritées (étape 2).

Les exercices de caractérisation réalisés par les étudiants serviront d'intrant aux entretiens réalisés avec les acteurs locaux afin de valider et d'approfondir les enjeux de paysages.

Les travaux porteront sur les 6 principaux périmètres d'urbanisation de la MRC, soit ceux de Piedmont, Saint-Sauveur, Sainte-Adèle, Morin-Heights, Saint-Adolphe-d'Howard et Sainte-Marguerite-du-Lac-Masson. En équipe de deux, les étudiants effectueront les exercices de caractérisation sur l'une ou l'autre de ces municipalités.

4— Projets de caractérisation de paysages

Exercice 1 : Analyse inventive

(du 8 au 15 sept. 2016)

Le premier exercice de l'atelier vise à formaliser la prise de contact avec le milieu. Il vise également à développer chez l'ensemble des participants à l'atelier une connaissance générale

du territoire et des paysages de la MRC des Pays-d'en-Haut. À cette fin, l'exercice est divisé en deux temps :

- Le premier est formé d'une visite de site lors de laquelle chaque équipe explorera son territoire d'études. Muni d'un appareil photographique, d'un calepin de notes et de matériel de dessin, l'objectif est de parcourir le milieu principalement à pied afin de le découvrir, de se laisser imprégner de ses ambiances, ses couleurs, ses points de vue, bref de développer son propre regard. Cette visite de terrain se déploie sur l'ensemble d'une journée afin d'explorer les différents temps du lieu, son rythme de vie.
- Le deuxième temps est la communication de l'expérience vécue aux autres étudiants de la classe. Sous la forme d'un Pecha Kucha, chaque équipe doit préparer une présentation composée de 20 diapositives qui seront décrites pendant 20 secondes chacune formant ainsi un exposé de 6 minutes 40 secondes. Cette formule permet d'exprimer l'impression ressentie sans aller au-delà pour l'instant. Le reste de l'atelier permettra d'approfondir en détails, avec des méthodes d'analyse, les diverses impressions paysagères de cette lecture sensible. Aussi, l'exercice s'appuie sur la notion d' « analyse inventive » car les étudiants doivent aller au-delà d'une simple description de ce qui a été vu pour formuler des hypothèses de travail sur les éléments de valorisation anticipés, les opportunités de mise en valeur possibles.

En sommes, l'objectif de l'atelier est tout autant de développer ses sens à l'observation d'un paysage que d'apprendre à communiquer cette perception.

Exigences de présentation :

- Sur le thème *Impressions et Invention*, la présentation devra contenir :
 - Les constats issus de la lecture sensible sous divers angles d'observation : visuel (perspective, point de vue, encadrement, couleur), sonore, tactile (textures), olfactive;
 - Les références paysagères suggérées par ces observations;
 - Les pistes de réflexion à développer au cours de l'atelier.
- Les résultats finaux devront être présentés par le biais de:
 - 1 présentation de 6 minutes 40 secondes composées de 20 diapositives.

Dates retenir (voir détails_annexe 1) :

- 08 septembre 2016 (de 9 h à 12 h) :
 - Présentation de la démarche de lecture sensible
 - Prise en compte de la documentation sur le territoire d'études
- 12 septembre 2016 (de 9 h à 16 h) :
 - Présentation du contexte d'analyse par les représentants de la MRC
 - Visite du site
- 15 septembre 2016 (9h à 10h) :
 - Présentation des analyses inventives

Exercice 2 : Portrait des préoccupations paysagères

(du 15 septembre au 3 octobre 2016) :

Après une première prise de contact avec le territoire d'études, le deuxième exercice vise à établir la stratégie de caractérisation à partir des préoccupations locales envers le paysage. En sommes, après avoir exprimé le regard de soi, il s'agit de découvrir le regard des autres, et plus particulièrement des acteurs locaux, envers le paysage étudiés. Le portrait des préoccupations paysagères locales ainsi établi permet d'identifier des enjeux de paysages spécifiques qui nécessitent un approfondissement des connaissances.

Les préoccupations paysagères peuvent être identifiées à partir de différentes sources d'information :

- Les documents de planification des autorités locales (MRC, municipalités) permettent d'avoir le point des vues des élus;
- Les journaux, les mémoires de consultation permettent d'avoir le point de vue des groupes d'intérêt et de la population;
- Les médias sociaux et plus particulièrement ceux qui visent la diffusion d'images (ex. : panoramio) permettent de développer le point de vue de la population.

L'objectif du deuxième exercice est donc de faire la recension de ces points de vue afin de dégager les différents enjeux déclarés de paysage. Par le biais de la cartographie des éléments de valorisation ou par la représentation graphique des résultats exprimés les étudiants devront réfléchir aux outils graphiques d'analyse et de communication du portrait des préoccupations paysagères.

Sur les bases ces enjeux de paysage identifiés, les étudiants doivent formuler leurs questions de recherche et identifier les méthodes d'analyse paysagère qui permettent de répondre à ces questions. Cette réflexion Enjeux / Questions / Analyse forme la stratégie de caractérisation qui devra être déployée dans le troisième exercice.

Exigences de présentation :

- Sur le thème *Enjeux, Questions, Analyse*, la présentation devra contenir :
 - La synthèse des préoccupations paysagères
 - Une identification des enjeux spécifiques à la thématique sélectionnée;
 - La stratégie de caractérisation qui sera mise en œuvre (Questions de travail et méthode d'analyse choisies).
- Les résultats finaux devront être présentés par le biais de:
 - 1 présentation de 15 minutes (format PDF);

Dates retenir (voir détails_annexe 1) :

- 15 septembre 2016 (de 11 h à 12 h) :
 - Présentation de l'exercice 2
- 3 octobre 2016 (de 9 h à 12 h) :
 - Présentation des portraits de préoccupations paysagère

Exercice 3 : Lectures paysagères

(du 3 octobre au 14 novembre 2016)

Durant cette étape de l'atelier, les étudiants devront réaliser diverses lectures paysagères afin d'établir un diagnostic des potentiels et contraintes de préservation, mise en valeur et développement des paysages de la municipalité étudiée. Au terme de cette phase, les étudiants présenteront leur diagnostic devant des représentants de la MRC des Pays-d'en-Haut et des municipalités.

En fonction des enjeux de paysage identifiés par les étudiants, les travaux devront faire ressortir les constats issus des diverses analyses effectuées afin de répondre aux questions de recherche. Un effort conscient doit être mis sur la réalisation d'une diversité de lectures des paysages (morphologique, écologique, visuelle, ethnographique, expérientielle, socioculturelle) afin de valoriser les multiples regards qui peuvent être portés sur les paysages.

Une très grande rigueur sera exigée dans l'application des méthodes d'analyse. À cette fin, il est fortement recommandé de consulter les ouvrages de référence clés pour chacune des méthodes d'analyse sélectionnées. De plus, des cours capsules permettront aux étudiants de se familiariser avec diverses approches d'analyse.

Exigences de présentation :

- Sur le thème *Analyse, Constats, Diagnostic*, la présentation devra contenir :
 - Un résumé des enjeux identifiés à l'exercice 2;
 - Les lectures paysagères pertinentes issues des enjeux;
 - Des schémas conceptuels illustrant la synthèse des analyses et le diagnostic posé.

- Les résultats finaux devront être présentés par le biais de:
 - Une présentation de 15 minutes (format PDF)

Dates retenir (voir détails_annexe 1) :

- 3 octobre 2016 :
 - Lancement de l'exercice 3
- 14 novembre 2016 :
 - Présentation devant des représentants de la MRC et des municipalités

Exercice 4 : Stratégie d'intervention et rapport de caractérisation

(du sept. au 17 déc. 2016)

Le quatrième exercice vise à concevoir et illustrer une stratégie d'intervention ainsi qu'à résumer l'ensemble de la démarche de caractérisation afin de stimuler l'action des acteurs locaux envers la préservation, la mise en valeur et le développement de leur paysage.

La stratégie d'intervention se décline en :

- Orientations d'aménagement;
- Sites d'occasion de projet;
- Principes et critères de design.

Ces éléments doivent autant être rédigés sur forme de texte qu'illustrés par des plans et images qui permettent de visualiser le potentiel des recommandations.

Aussi, afin de bien situer la stratégie d'intervention comme un résultat de la démarche de caractérisation, il est important de faire la synthèse de celle-ci soit des enjeux identifiés, des analyses effectuées, des constats qui en résultent et des propositions d'intervention.

Exigences de présentation :

- Sur le thème *Enjeux, Constats, Interventions*, rapport de caractérisation devra contenir:
 - Le portrait des préoccupations paysagères;
 - La stratégie de caractérisation;
 - Les analyses et leurs principaux constats;
 - Le diagnostic posé;
 - La stratégie d'interventions.

- Les résultats finaux devront être présentés par le biais de:
 - Une présentation de 15 minutes (format PDF);
 - Deux planches de présentation (format A0). Un « template » sera fourni afin d'uniformiser les présentations.

Dates retenir (voir détails_annexe 1) :

- 17 novembre 2016 :
 - Présentation de l'exercice 6
- 8 décembre 2016 :
 - Présentation de la stratégie d'intervention devant les représentants de la MRC et des municipalités
- 19 décembre 2016 :
 - Remise des fichiers électroniques révisés

5— Exigences particulières_atelier

- Un travail d'atelier en équipe, soit en équipe de 2 personnes;
- Une participation ouverte à l'expérimentation, à l'exploration de nouvelles idées et au partage d'informations et aux dialogues structurants entre tous;
- Une très grande rigueur dans la réalisation des travaux exigés notamment dans la communication graphique et orale, et la rédaction des écrits qui doit être irréprochable sur le plan des références iconographiques et d'auteurs, et de la rédaction (orthographe et syntaxe) puisqu'ils seront diffusés sur Internet;
- La possession d'un ordinateur portable par étudiant incluant les logiciels de conception (design et vidéographie) et de communication graphique et une caméra photographique numérique et intégrant la fonction vidéographique.

6— Critères d'évaluation

Les deux travaux d'atelier seront pondérés conformément à la répartition présentée ci-dessous en vue de l'attribution de la note générale de l'atelier qui prendra en considération la participation et la

présence aux diverses activités ainsi que le respect de toutes les échéances précisées (*voir annexe 1 : Calendrier_échéances et annexe 2: règlement_extraits*)

Exercice 1 : Analyse inventive – 10 %

L'évaluation de ce travail sera basée sur les critères suivants :

1. Diversité des points de vue développés;
2. Qualité des observations réalisées;
3. Originalité et qualité de la communication.

Exercice 2 : Portrait des préoccupations paysagères – 25 %

L'évaluation de ce travail sera basée sur les critères suivants :

1. Rigueur et profondeur des analyses réalisées;
2. Pertinence des enjeux de paysage identifiés et cohérence de la stratégie de caractérisation proposée en regard de ces enjeux;
3. Originalité et qualité de la communication graphique et écrite;
4. Qualité de la communication orale.

Exercice 3 : Stratégie de caractérisation – 50 %

L'évaluation de ce travail sera basée sur les critères suivants :

1. Compréhension des démarches de caractérisation et de leurs outils;
2. Qualité et rigueur des analyses effectuées;
3. Cohérence des constats et du diagnostic posés;
4. Originalité et qualité de la communication graphique et écrite;
5. Qualité de la communication orale.

Exercice 4 : Stratégie d'intervention et rapport de caractérisation : 15 %

L'évaluation de ce travail sera basée sur les critères suivants :

1. Cohérence de la stratégie d'intervention avec le diagnostic posé;
2. Expression des interventions proposées
3. Portée narrative de la présentation à travers la synthèse de la démarche de caractérisation
4. Qualité de la communication graphique et écrite.

Total : 100 %

Notes importantes : *Les dates de remise présentées dans le syllabus doivent être considérées comme inflexibles. C'est dire qu'à moins d'une entente préalable avec le responsable de l'atelier, tout retard entraînera automatiquement une pénalité de 10 % par jour, et ce, jusqu'à concurrence de 30 %. Ces règles seront appliquées de manière implacable, quelles que soient les raisons invoquées.*

La présence lors des rencontres de travail, des séminaires et en atelier est obligatoire aux dates précisées dans le calendrier (annexe 1: calendrier de l'atelier), sauf dans les cas où les responsables ont été préalablement avisés. Il est utile de rappeler que la présence aux rencontres d'atelier est un facteur clé de la communication entre les membres de l'équipe et entre les équipes et les responsables d'atelier. La présentation de tous les membres de l'équipe de travail à chacune des phases de l'atelier est requise.

7— Repères bibliographiques

Références générales

Berque, A., Conan, M., Donadieu, P., Lassus, B. et Roger, A., 1999. *Mouvance : cinquante mots pour le paysage*, Éditions de la Villette - Paris

Besse, J.-M. et Tiberghien G. A., 2003. *L'expérience du paysage*. In J. B. Jackson, À la découverte du paysage vernaculaire, Actes Sud / École nationale supérieure du paysage, Arles, France, pp. 9-34 + Préface de J.B.J., pp. 39-44.

Carmona, M., T. Heath, T. Oc et S. Tiesdell, 2003. *Public Places, Urban Spaces: The dimensions of Urban design*. Architectural Press, Oxford.

Corner, J., 1999. Recovering Landscape as a Critical Practice. Dans Corner, J. (dir), *Recovering Landscape, Essays in Contemporary Landscape Architecture*. Princeton Architectural Press, New York.

Donadieu, P et M. Périgord, 2005. *Clés pour le paysage*, Édition Géophrys (France), 368 pages

Ghosn, R., E. H. Jazairy et S. Ramos, 2008. The Space of Controversies: an interview with Bruno Latour, dans *New Geographies : Design, agency, territory*, 0 : 124-135.

Hajer, M., J. Grijzen et S. van't Klooster, 2010. *Strong Stories: How the Dutch are reinventing spatial planning*. 010 Publishers, Rotterdam.

Howard, P., I. Thompson et E. Waterton, 2013. *The Routledge Companion to Landscape Studies*. Routledge, New York.

Lassus, B. 1998. *The Landscape Approach*. University of Pennsylvania Press.

Keravel, S., 2015. *Passeurs de paysages : Le projet de paysage comme art relationnel*. Métis Presses : Genève

North, A., 2013. *Operative Landscapes: Building Communities through Public Space*. Birkhauser, Basel.

Pallasmaa, J., 2005. *The eyes of the skin: Architecture and the senses*. Wiley, Chichester.

Poullaouec-Gonidec, P. et S. Paquette, 2005. Des paysages de l'urbain, dans Poullaouec-Gonidec, P., G. Domon et S. Paquette (dir.), *Paysages en perspective*. Presses de l'Université de Montréal, pp. 275-318.

Rapoport, A., 1977. *Human aspects of urban form: Towards a Man-Environment Approach to Urban Form and Design*. Pergamon Press, Oxford.

Swaffield, S., 2005. Landscape as a way of knowing the world, dans Harvey, S. et K. Fieldhouse (dir.) *The Cultured Landscape: Designing the environment in the 21st Century*. Routledge, Londres, pp. 3-23

Tuan, Y.-F., 1974. *Topophilia : a study of environmental perception, attitudes, and values*. Prentice-Hall, Englewood Cliffs.

Viganò, P., 2012. *Les territoires de l'urbanisme : Le projet comme producteur de connaissance*, Métis Presses.

Références spécifiques_caractérisation des paysages

Boîte à outils / lectures transversales

Domon, G., Poullaouec-Gonidec, P., Froment, J. et J. Ruiz, 2007. Méthode d'étude paysagère pour route et autoroute (MEPPRA): activité 1: documentation et problématique. Études et recherches en

transports, ministère des Transports du Québec.

Domon, G. et J. Ruiz (2015). *Paysages ruraux : Méthodes d'état des lieux et de diagnostic*. Presses de l'Université de Montréal : Montréal.

Paquette, S., Poullaouec-Gonidec, P. et Domon, G., 2008. *Guide de gestion des paysages au Québec. Lire, comprendre et valoriser le paysage*. Ministère de la Culture, des Communications et de la Condition féminine, Chaire en paysage et environnement de l'Université de Montréal et Chaire UNESCO en paysage et environnement de l'Université de Montréal, Québec.

Poullaouec-Gonidec, P. et Paquette, S., 2011. *Montréal en paysages*, Les Presses de l'Université de Montréal.

Lecture visuelle et perceptuelle

Cullen, G., 1961. *The Concise Townscape*. Van Nostrand Reinhold, Toronto et New York.

Lynch, K., 1960. *The Image of the City*. M.I.T. Press, Cambridge.

Nageleisen, S., 2011. *Paysages et déplacements, éléments pour une géographie paysagiste*. Presses universitaires de Franche-Comté, Besançon.

Smardon, R. C., Palmer, J. F. et Felleman, J. P. (Eds.), 1986. *Foundations for Visual Project Analysis*, John Wiley & Sons, New-York.

Lecture spatiotemporelle

Allain, R., 2004. *Morphologie urbaine: géographie, aménagement et architecture de la ville*. Colin, Paris.

Domon, G. et Poullaouec-Gonidec, P., 2003. L'intégration du temps à la gestion et à la mise en valeur des paysages, dans P. Poullaouec-Gonidec, S. Paquette et G. Domon (sous la dir. de), *Les temps du paysage*. Les Presses de l'Université de Montréal, Montréal, p. 143-169.

Panerai, P., Demorgon, M. et Depaule, J.-C., 1999. *Analyse urbaine*. Éditions Parenthèses, Marseille.

Quesney, D., V. Ristelhueber-Guilloteau et C. Stefulesco, 1994. *L'observatoire photographique du paysage*. Ministère de l'Environnement, cité des Sciences et de l'Industrie. France.

Lecture expérientielle

Augoyard, J.-F., 2011. *Faire une ambiance*. Actes du colloque internationale, Grenoble 10-12 septembre 2008. À la Croisée, Bernin.

Balez, S., 2000. L'observation des ambiances olfactives en milieu urbain, dans M.-F. Mattei et D. Pumain (dir.), *Données urbaines 3*, Anthropos, Paris, p. 427-433.

Gehl, J., et B. Svarre, 2013. *How to study public life*. Island Press, Washington D.C.

Gehl, J., 1987. *Life between buildings : using public space*. Van Nostrand Reinhold, New York.

Grosjean, M. et Thibaud, J-P. (sous la direction), 2001. *L'espace urbain en méthodes*. Éditions Parenthèse, Marseilles.

Moser, Gabriel et Weiss, Karine. 2003. *Espaces de vie : aspects de la relation homme-environnement*. Paris : Armand Colin.

Thwaites, K. et I. Simkins, 2007. *Experiential landscape : An Approach to People, Place and Space*. Routledge, Londres.

Whyte, W., 1980. *The Social Life of Small Urban Spaces*. Conservation foundation, Washington D.C.

Lecture sociale et culturelle

Corner, J., 1992. Representation and landscape: Drawing and making in the landscape medium, dans *Word & Image*, 8 (3) : 243-275

Low, S., Taplin, D. et S Scheld, 2005. Anthropological Methods for Assessing Cultural Values, dans S. Low, D. Taplin et S Scheld (Dir.), *Rethinking urban parks: public space and cultural diversity*, The University of Texas Press, Austin, pp. 175-210.

Paquette, S. et P. Poullaouec-Gonidec, 2005. Paysages urbains : Montréal et sa périphérie, dans Poullaouec-Gonidec, P., G. Domon et S. Paquette (dir.) *Paysages en perspectives*. Presses de l'Université de Montréal, Montréal.

de la Torre, M. (dir.), 2002. *Assessing the Values of Cultural Heritage*. Rapport de recherche préparé par The Getty Conservation Institute, Los Angeles.

Lecture écologique

Burel, F. et J. Baudry, 1999. *Écologie du paysage : concepts, méthodes et applications*. Tec & Doc, Londres et Paris.

Clergeau, P., 2007. *Une écologie du paysage urbain*. Apogée, Rennes.

Dramstad, W.E., Olson, J.D. et Forman, R.T.T., 1996. *Landscape ecology principles in landscape architecture and land-use planning*. Island Press, Washington DC.

Domon, G. et Falardeau, J. (dir.), 1995. *Méthodes et réalisations de l'écologie du paysage pour l'aménagement du territoire*. Société canadienne d'écologie et d'aménagement du paysage, Polyscience Publications inc., Morin Heights.

Repère bibliographique MRC des Pays-d'en-Haut

CRE Laurentides (2004). *Charte des paysages naturels et bâtis des Laurentides*. (En ligne)
http://www.lespaysdenhaut.com/DATA/DOCUMENT/livret_Charte.pdf


Domon, G., G. Beaudet et M. Joly (2000). *Évolution du territoire laurentidien. Caractérisation et gestion des paysages*. Chaire en paysage et environnement, Isabelle Quentin éditeur : Montréal.

Froment, J. et E. Voulligny, 2008. *Boîte à outil pour les paysages des Laurentides* (version préliminaire). CRE Laurentides.

Annexe 1 : Calendrier_échancier automne 2016

	L	M	M	J	V	S	D	Descriptions
				01	02	03	04	Semaine du 30/08 : 01 sept. : Report de la séance au 7 sept.
1	05	06	07	08	09	10	11	Semaine du 05/09 : Lancement de l'atelier APA 6002 07 sept. : Présentation de l'atelier 08 sept. : Lancement de l'exercice 1 : Analyse inventive et Lecture expérientielle
2								
3	12	13	14	15	16	17	18	Semaine du 12/09 : Exercice 1 : Analyse inventive 12 sept. : Visite terrain et rencontre des intervenants locaux 15 sept. : Présentation de l'analyse inventive
4	19	20	21	22	23	24	25	Semaine du 19/09 : Exercice 2 : Portrait des préoccupations paysagères 19 sept. : Introduction à l'exercice 2 et Lecture socioculturelle Cueillette et analyse des données
5	26	27	28	29	30	01	02	Semaine du 26/09 : Exercice 2 (suite) Préparation du portrait des préoccupations paysagères
6	03	04	05	06	07	08	09	Semaine du 03/10 : Exercice 2 (fin) et lancement de l'exercice 3 03 oct. : présentation du portrait des préoccupations paysagères 06 oct. : Lecture visuelle (invité : Sylvain Paquette)
7	10	11	12	13	14	15	16	Semaine du 10/10 : Exercice 3 (suite) 13 oct. : Lecture écologique
	17	18	19	20	21	22	23	Semaine du 17/10 : Exercice 3 (suite) 17 oct. : Lecture physico-spatiale
8	24	25	26	27	28	29	30	Semaine de lecture
9	31	01	02	03	04	05	06	Semaine du 31/10 : Exercice 3 (suite) 03 nov. : Lecture patrimoniale (Invitée : Nicole Valois)
10	07	08	09	10	11	12	13	Semaine du 07/11 : Exercice 3 (suite) 07 nov. : Diagnostic Préparation des présentations
11	14	15	16	17	18	19	20	Semaine du 14/11 : Exercice 3 (fin) et lancement de l'exercice 4 14 nov. : Présentation des diagnostics 17 nov. : Lancement de l'exercice 4 : Stratégie d'intervention
12	21	22	23	24	25	26	27	Semaine du 21/11 : Exercice 4 Développement du parti-pris
13	28	29	30	01	02	03	04	Semaine du 28/11 : Exercice 4 (suite) Rendus graphiques
14	05	06	07	08	09	10	11	Semaine du 05/12 : Présentation de rapport de caractérisation Mise en forme des présentations 8 déc. Présentation devant un jury (à confirmer)
15	12	13	14	15	16	17	18	Semaine du 12/12 : Exercice 4 (révision) Révision des rapports de caractérisation
	19	20	21	22	23	24	25	Semaine du 19/12 : Exercice 4 (fin) 19 déc. Dépôt final du rapport de caractérisation

 Atelier

 Dates à retenir
(Lancement, remise ou présentation)

 Congés
(jours fériés et semaine de lecture)

Annexe 2 : Règlement universitaire quelques rappels (extraits)

Dates limites pour la modification du choix de cours et pour l'abandon d'un cours : (Articles 6.11, 6.12, 7.3 et 7.4 du Règlement des études; article 7 du Règlement relatif aux droits de scolarité et autres frais exigibles des étudiants)

Modification du choix de cours et pour abandonner un cours **avec** libération de l'obligation d'acquitter les droits de scolarité :

- le ou avant le 17 septembre 2016

Abandon d'un cours **avec** obligation d'acquitter les droits de scolarité :

- le ou avant le 7 novembre 2016

Rappel relatif à une absence à une évaluation – article 9.9 du Règlement des études

Justification d'une absence :

- L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence;
- Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université;
- Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin.

Intégrité, fraude et plagiat

L'étudiant est invité à consulter le site : www.integrite.umontreal.ca. Le **Règlement disciplinaire sur le plagiat où la fraude concernant les étudiants** y est présenté de même qu'une documentation relative aux normes en vigueur pour la présentation des travaux et des conseils pertinents.

Implication de l'étudiant

Un crédit représente 45 heures consacrées par un étudiant à l'atteinte des objectifs d'un cours; ce nombre inclut, s'il y a lieu, les heures de travail personnel jugées nécessaires par la Faculté.

L'atelier APA 6009 possède une valeur de 6 crédits. Il nécessite ainsi une implication de 18 heures par semaine de la part des étudiants, dont 9 heures en atelier et 9 heures de travail personnel.

Soutien aux étudiants en situation de handicap

L'Université de Montréal offre des services de soutien aux étudiants en situation de handicap, dont des mesures d'accommodement à un examen. Les étudiants désirant se prévaloir de ces services doivent s'inscrire auprès du Service d'aide aux étudiants (SAE)

<http://www.bsesh.umontreal.ca/accueil/index.htm>