

# Espaces et paysages urbains APA 2110

## PLAN DE COURS

H19, Mercredi, 9h à 12h,

Professeur : Alessia Zarzani, bureau 4016,

mail : alessia.zarzani@umontreal.ca Disponibilité : mercredi PM (sur rendez vous)



New York World's Fair (1939-1940): "Highways and Horizons", Futurama. Collection Centre Canadien d'Architecture/ Canadian Centre for Architecture, Montréal © Estate of Frank Navara

### Descriptif

Lecture historique du phénomène urbain en vue de la mise en lumière des problématiques et enjeux actuels, économiques, politiques, culturels et environnementaux liés à la question des paysages urbains et de la mise en oeuvre des espaces publics.

### Résumé du cours

Ce cours vise «à construire une histoire critique du présent dans laquelle le présent n'est plus simplement perçu en tant qu'objet de description ou de documentation, mais où il devient objet de critique idéologique<sup>1</sup>».

Ce cours explore les discours des architectes, des urbanistes, des paysagistes et de l'élite intellectuelle nord américaine et européenne à partir des années 1910 , notamment de la métropole en liaison avec la construction du paysage urbain, avec un regard critique sur la conception de l'espace public et des équipements qui définissent de façon plus précise l'urbain. Ce cours révèle la construction du projet de paysage urbain comme mise en forme consciente de "faire le ville" et des leurs dynamiques et évolutions.

---

<sup>1</sup> Ross, K. (2005). *Mai 68 et ses vies ultérieures*. Bruxelles : Complexe Le Monde Diplomatique.

Le cours a donc l'intention de présenter aux étudiants ce monde d'idées et de pensées concernant le XX<sup>e</sup> siècle et le nouveau millénaire. Ce cours vient nourrir ainsi la réflexion sur différents mots clés qui ont aujourd'hui un caractère actif et opérationnel, pour l'architecture de paysage et l'interprétation de l'espace urbain, et dans lequel nous vivons: vitesse, patrimoine, commun, nature, et énergie.

Ce sont notamment des mots qui se rapportent à des formes de pensée, des pratiques de projet et des moyens d'intervenir pour l'architecture de paysage et la création de l'espace public. Les mots sont utilisés pour reconstituer les histoires et la géographie des stratégies de ces espaces urbaines autant modernes que contemporaines.

Ainsi, une partie du cours explore ces thématiques, afin de voir comment les grands mouvements théoriques se mettent en place et desquels naissent des paysages urbaines, soit dans la construction métropolitaine que des systèmes en périphérie. Pour conclure la dernière partie du cours explore l'émergence des idées derrière la ville territoire et les nouvelles perspectives d'un travail d'aménagements paysagers sur un tel concept. L'idée contemporaine d'un nouveau type de « ville réseau », à la fin du XXe siècle est le centre de l'analyse. Ni urbain, ni suburbain, ni rural dans le sens traditionnel de ces termes, il s'agit désormais de penser une combinaison des trois éléments dans un ensemble urbain. Pour simplifier, il s'agit de penser une ville «autre», ni métropole ni ville territoire.

### **Objectifs**

Le cours vise trois objectifs principaux, soit de permettre aux étudiants de :

- comprendre l'évolution des courants théoriques et d'interventions sur la dimension spatiale de la ville en y situant le paysage urbain ;
- développer un regard critique sur la démarche et l'objet d'intervention dans ses différentes échelles ;
- développer des compétences d'analyse appliquées aux projets de design urbain afin de dégager les enjeux et saisir les intentions sous-jacentes en termes de programmation et de formalisation.

### **Formule pédagogique du cours**

Le cours doit être envisagé comme un lieu de discussion et, malgré le nombre d'inscrits, la participation active des étudiants est sollicité lors des présentations du professeur en classe, et des discussions (10% de la note). Pour le travail pratique, nous choisirons un sujet à partir de la liste élaborée dans le cursus du cours afin d'amorcer un travail de recherche conçu en trois phases :

- 1) Un travail en groupe (de 3 étudiants max) qui proposera l'étude d'un projet urbain à travers une analyse graphique et textuel ;
- 2) Une proposition individuelle d'un sujet de recherche lié à le paysagiste/projet/thématique du cas à l'étude (1 page) ;
- 3) Le développement d'un essai théorique (3 pages).

Il y aura deux remises — voir le calendrier des séances.

La première remise présentera le travail de groupe (30% de la note) et exposera le choix du sujet retenu pour l'étude individuelle (10 % de la note). Le deuxième travail consiste en la remise d'une problématique du sujet de l'étude et la rédaction de l'ensemble de l'étude avec une conclusion (25 % de la note). La première partie du trimestre se terminera donc avec une exposition des cas d'étude. Ensuite, il y aura des présentations/discussions de projets contemporains en classe, suivies par un examen en fin de trimestre (25% de la note).

## PROGRAMMATION DE LA SESSION

mercredi 9 jan.	Présentation du cours et Introduction au paysage urbain	
mercredi 16 jan.	Quelques repères pour réaliser une recherche	
mercredi 23 jan.	Thème 1/La Métropole — architecture et espace urbain <i>Mots clefs:</i> étalement urbain, Étatsh Unis, 20e siècle <i>lecture recommandée:</i> Secchi, B.(2006). Première leçon d'urbanisme.	Tutorat
mercredi 30 jan.	Thème 2/ Paysage urbain et patrimoine [invité : prof. Fabrizio Gallanti] <i>Mots clefs:</i> ville et formes urbaines, typologies , social housing, <i>lecture recommandée :</i> A.Rossi , (1966) <i>L'architecture de la ville</i>	Tutorat
mercredi 6 fév.	Thème 3/paysage urbain et vitesse <i>Mots-clefs:</i> systèmes de transport, images en mouvement, hub <i>lecture recommandée :</i> Le Corbusier(1947). <i>Sur les quatre routes.</i> D. Dobson Limited.	Tutorat
mercredi 13 fév.	Tutorat pour la proposition de la recherche individuelle	
mercredi 20 fév.	Thème 5/Paysage urbain et énergie [invité : a confirmer] <i>Motsf clefs:</i> elements techniques et ambiance <i>lecture recommandée :</i> Banham, R. (2011). <i>L'architecture de l'environnement bien tempéré:</i> Orléans : HXX.	Tutorat
mercredi 27 fév.	Remise TP1 a et b à 17h	
mercredi 6 mar.	Activités libres	
mercredi 13 mar.	Exposition et explication des études des cas	
mercredi 20 mar.	Thème 4/paysage urbain et communs [invité : urb. Stephanie Piette] <i>Motsf clefs:</i> ville participative, collaboration et partie prenantes, temporaire ?permanent <i>lecture recommandée :</i> Jacobs, J., (1961). Déclin et survie des grandes villes américaines.	
mercredi 27 mar.	Thème 6 / paysage urbain et nature [invité : arch. Wanda Darcy ] <i>Motsf clefs:</i> Environnement, territoire, Écologie ; Influence de le projet de paysage urbain sur la nature. <i>lecture recommandée:</i> McHarg, I. L., (1992). <i>Design with nature</i> , New York, J. Wiley	
mercredi 3 avr.	Thème 7/paysage urbain et post- métropole <i>Motsf clefs:</i> Projet, territoire, ville poreuse ; scenarios, écologie <i>lecture recommandée :</i> Viganò, P. (2014). <i>Les territoires de l'urbanisme. Le projet comme producteur de connaissance.</i> Métis Presses.	
mercredi 10 avr.	Révision générale / (Remise TP2 à 17h )	
mercredi 17 avr.	Examen	
mercredi 24 avr.	Les paysages urbains du futur	

Note : le calendrier peut être modifié en tout temps si le déroulement du cours le requiert.  
Les lectures recommandées sont sujets à changement.

## **Bibliographie Generale**

1. ALMY, Dean, 2007, *Landscape Urbanism*, Austin, TX : Center for American Architecture and Design,
2. ANDERSON, Stanford, dir., 1986, *On Streets*, Cambridge (MA) : MIT Press. HE 331 O5 1986
3. ATKIN, Tony, RYKWERT, Joseph, dirs., 2005, *Structure and Meaning in Human Settlements*, Philadelphie : University of Pennsylvania Museum of Archaeology and Anthropology GF101 S77 2005
4. BAUDOIX-ROUSSEAU, Laurence, CARBONNIER, Youri, BRAGARD, Philippe, 2007, *La place publique urbaine du Moyen Âge à nos jours*, Arras : Artois presses université. NA 9070 P634 2007
5. BEAUREGARD, Robert A., 2002, *New Urbanism : Ambiguous Certainties*, in *Journal of Architectural and Planning Research*, vol. 19, no.3, pp. 181-194.
6. BEAUREGARD, Robert A., 2006, *When America Became Suburban*, Minneapolis : University of Minnesota Press. HT 352 E8 B43 2006
7. BÉDARD, Mario, dir., 2009, *Le paysage, un projet politique*, Sainte-Foy : Presses de l'Université du Québec GF91 E95 P39 2009
8. BÉGUIN, François, 1995, *Le paysage*, Paris : Flammarion, collection Dominos
9. BERDOULAY, Vincent, dir., *L'espace public à l'épreuve : régressions et émergences* NA 9053 S6 E858 2004 10
10. BERQUE, Augustin, 2008, *La pensée paysagère*, Paris : Archibooks + Sautereau BH 301 L3 B47
11. BERTRAND, Michel Jean, 1984, *Les places dans la ville : lectures d'un espace public*, Paris : Dunod. NA 9070 B47 1984
12. BRILL, Michael, 2001, *Problems With Mistaking Community Life for Public Life*, in *Places*, vol.14, no.2, pp. 48-55.
13. BRISTOL, Catherine G., 1991, « The Pruitt-Igoe Myth », in *Journal of Architectural Education*, Vol. 44, no. 3, pp. 163-171.
14. CALTHORPE, Peter, 2000, « New Urbanism and the Apologists for Sprawl », in *Places*, vol.13, no. 2, pp. 67-69.
15. CANIGGIA, Gianfranco, MAFFEI, Gian Luigi, 2000, *Composition architecturale et typologie du bâti*, 1. *Lecture du bâti de base*, Paris : Ville Recherche et Diffusion. NA 2760 C3612 2000
16. CASE SCHEER, Brenda, 2001, *The Anatomy of Sprawl*, in *Places*, vol.14, no.2, pp. 28-37.
17. CERDÁ, Ildefonso, 2005, *La théorie générale de l'urbanisation*, présenté et adapté par Antonio Lopez de Aberasturi, préface de Françoise Choay. Paris : Éditions de l'Imprimeur. HT 371 C3712 2005
18. CHILDS, Mark C., *Squares : a public place design guide for urbanists*. NA 9053 S6 C55 2004
19. CHOAY, Françoise, 1965, *L'urbanisme, utopies et réalités*, Paris : Éditions du Seuil. HT 151 C55 1979
20. CHOKO, Marc H., 1990, *Les grandes places publiques de Montréal*, Montréal : Éditions du Méridien. FC 2947.65 C486 1987
21. CHOKO, Marc H., 1995, *Les habitations Jeanne-Mance*, Montréal : Éditions Saint-Martin, HD 7288.85 C32 M628 1995.
22. CHRISTENSEN, Carol A., 1986 [1978], *The American Garden City and The New Towns Movement*, Ann Arbor (Mich.) : UMI Research Press. HT 164 E8 C47 1986
23. CLARKE, Paul Walker, 2005, *The Ideal of Community and Its Counterfeit Construction*, in *Journal of Architectural Education*, vol.58, no. 3, pp. 43-52.
24. COMERIO, Mary C., 1981, *Pruitt Igoe and Other Strories*, in *Journal of Architectural Education*, Vol. 34, no. 4, pp. 25-31.
25. CONGRESS FOR THE NEW URBANISM, 2000, *Charter of The New Urbanism*, New York : MCV Graw Hill. HT 334 E8C53 2000
26. COWAN, Robert, 2003, *New for Old (Poundbury)*, in *Architects Journal*, vol. 218, no.1, pp. 38-43.
27. CULOT, Maurice, KRIER, Léon, 1980, *Contreprojets*, Bruxelles : Archives d'Architecture Moderne. NA 9100 C658 1980
28. DAVIS, Mike, 2005, *Ozzie and Harriet in Hell, On The Decline of Inner Suburbs*, in SAUNDERS, William S., dir., *Sprawl and Suburbia, A Harvard Design Magazine Reader*, Minneapolis : University of Minnesota Press, pp. 27-33.
29. DIAZ-PEDREGAL, Pierre, 1978, « *Grandeurs et servitudes des espaces publics* », in *Architecture d'aujourd'hui*, no. 198, pp. 1-15,
30. DUNHAM-JONES, Helen, 2000, « *New Urbanism as a Counter-Project to Post-Industrialism* », in *Places*, vol.13, no. 2, pp. 26-31.
31. FENWICK, N.J., 1969, *Les parcs et espaces verts dans la région de Montréal*, Bilans et perspectives, Montréal : Institut d'urbanisme, rapport préparé pour la Montreal Parks and Playgrounds Association.
32. FISHMAN, Robert, 1982, *Urban Utopias in The Twentieth Century*, Ebenezer Howard, Frank Lloyd Wright, and Le Corbusier, Cambridge (MA) : MIT Press. HT 161 F57 1982
33. FRAMPTON, Kenneth, 1982, *Rob Krier in context*, in Krier, Rob, 1982, *Rob Krier, Urban Projects 1968-1982*, New York : Rizzoli, pp. 2-9. NA 2707 K7 A4 1982
34. FRANCESCHI, Catherine, 1997, « *Du mot paysage et de ses équivalents dans cinq langues européennes* », Collot, Michel, dir., *les enjeux du paysage*, Bruxelles : Ousia, pp.75-111 PN 56 L26 E54 1997
35. FULTON, William, 1996, *The New Urbanism, Hope or Hype For American Communities?*. Cambridge, Massachussets : Lincoln Institute for Land Policy. HT 175 F85 1996
36. GEHL, Jan, 1987, *Life Between Buildings*, New York : Van Nostrand Reinhold Co. HT 166 G4514 1987
37. GOODMAN, Phebe S., 2003, *The Garden Squares of Boston*, Hanover : University Press of new England. SB 466 E82 B675 2003
38. GRANT, Jill, 2006, *Planning the Good Community, New Urbanism in Theory and Parctice*, New York : Routledge. HT 166 G73 2006
39. GREGOTTI, Vittorio, *The Last CIAMs*. NA 4 R388 v.52 1992
40. HARVEY, David, 2005, *The New Urbanism and The Communitarian trap : On Social Problems and The False Hope of Design*, in SAUNDERS, William S., dir., *Sprawl and Suburbia, A Harvard Design Magazine Reader*, Minneapolis : University of Minnesota Press, pp. 21-26.
41. JACOBS, Jane, 1990, *Déclin et survie des grandes villes américaines*, Liège : Mardaga NA 9108 J3312 1991 (LSH)
42. KRIER, Leon, 1978, *La reconstruction de la ville*, in Collectif, *Architecture rationnelle, la reconstruction de la ville européenne*, Bruxelles : Éditions des archives d'architecture moderne, pp. 33-37.
43. POUILLAOUEC-GONIDEK, Philippe, DOMON, Gérald, PAQUETTE, Sylvain, 2005, *Paysages en perspectives*, Montréal : Presses de l'Université de Montréal \_ ressource en ligne
44. ROSSI, Aldo, 2001, *L'architecture de la ville*, Gollion : InFolio éditions NA 9031 R6812 2001
45. ROWE, Peter G., 1991, *Making a middle landscape*, Cambridge, (MA) : MIT Press. HT 352 E8 R69 1991
46. RUSSELL, James L., 2005, *Privatized Lives : On The Embattled Suburbs*, in SAUNDERS, William S., dir., *Sprawl and Suburbia, A Harvard Design Magazine Reader*, Minneapolis : University of Minnesota Press, pp. 91-109.
47. S, Alan B., 1993, *Great Streets*, Cambridge (MA) : MIT press. NA 9053 S7 J23 1993
48. SANSON, Pascal, dir., 2007, *Le paysage urbain, représentation, signification, communication*, Paris : l'Harmattan HT 153 P39 2007
49. SAUNDERS, William S., dir., 2005, *Sprawl and Suburbia, A Harvard Design Magazine Reader*, Minneapolis : University of Minnesota Press.
50. SCHAFFER, Daniel, 1982, *Garden Cities for America, The Radburn Experience*, Philadelphia : Temple University Press. HT 164 E8 S32 1982
51. SITTE, Camillo, 1980 [1889], *L'art de bâtir les villes, l'urbanisme selon ses fondements artistiques*, Paris : L'Équerre. NA 9030 S5812 1980
52. UNWIN, Sir Raymond, 1967, *The Legacy of Raymond Unwin : A Human Pattern for Planning*, edited and with an introduction by Walter L. Creese, Cambridge (MA) : MIT Press. NA 9030 U58
53. UPTON, Dell, 2000, « *Just Architectural Business as Usual* », in *Places*, vol.13, no. 2, pp. 64-66.
54. VERNEZ-MOUDON, Anne, 2000, *Proof of Goodness, A Substantive Basis for New Urbanism?*, in *Places*, vol. 134, no. 2, pp. 38-43.
55. WALDHEIM, Charles, dir., 2006, *The Landscape Urbanism Reader*, New York : Princeton Architectural Press. SB 472.7 L367 2006
56. WHISTON SPIRN, Anne, 2000, « *New Urbanism and the Environment* », in *Places*, vol.13, no. 2, pp. 44-46. 9
57. WILSON, James Q., dir., 1966, *Urban Renewal, The Record and The Controversy*, Cambridge (MA) : MIT Press. HT 175 E8

## **RÈGLES PÉDAGOGIQUES**

Les instructions sont transmises aux étudiant(e)s par le biais de Studium. Les étudiant(e)s ont la responsabilité de consulter régulièrement leur messagerie et Studium pour ne pas manquer les directives qui n'auraient pas été données en cours.

Les courriels adressés au professeur en provenance d'autres comptes de messagerie que celui de l'Université de Montréal ne seront pas lus. Des rencontres individuelles ou de groupe sont possibles au besoin en dehors des cours et sur rendez-vous.

Toute absence non justifiée à un examen entraîne un échec.

### **Rappel relatif à une absence à une évaluation – article 9.9 du Règlement des études**

Justification d'une absence

L'étudiant doit motiver, par écrit, toute absence à une évaluation ou à un cours faisant l'objet d'une évaluation continue dès qu'il est en mesure de constater qu'il ne pourra être présent à une évaluation et fournir les pièces justificatives. Dans les cas de force majeure, il doit le faire le plus rapidement possible par téléphone ou courriel et fournir les pièces justificatives dans les cinq jours ouvrés suivant l'absence.

Le doyen ou l'autorité compétente détermine si le motif est acceptable en conformité des règles, politiques et normes applicables à l'Université.

Les pièces justificatives doivent être dûment datées et signées. De plus, le certificat médical doit préciser les activités auxquelles l'état de santé interdit de participer, la date et la durée de l'absence, il doit également permettre l'identification du médecin.

## **INTÉGRITÉ, FRAUDE ET PLAGIAT**

Pour prévenir les conséquences du plagiat, l'Université met à la disposition des étudiants sur le site <http://www.integrite.umontreal.ca/>

de l'information, des réflexions, des conseils pratiques et des références portant sur l'intégrité, la fraude et le plagiat.

## **SOUTIEN AUX ÉTUDIANTS EN SITUATION**

### **DE HANDICAP**

L'Université de Montréal offre des services de soutien aux étudiants en situation de handicap, dont des mesures d'accommodement à un examen. Les étudiants désirant se prévaloir de ces services doivent s'inscrire auprès du Service d'aide aux étudiants (SAE) <http://www.bsesh.umontreal.ca/accueil/index.ht>

### **Services de soutien à l'apprentissage :**

- Bureau de soutien aux étudiants en situation de handicap : <http://www.bsesh.umontreal.ca/>
- Centre de communication écrite : <http://www.cce.umontreal.ca/>
- Service de soutien à l'apprentissage du SAE : <http://www.cesar.umontreal.ca/apprentissage/>

**La date retenue pour l'évaluation en ligne pour le cours APA 2110 est le 27 mars 2019**