

## École d'urbanisme et d'architecture de paysage

Cours	<b>APA2410 Espace urbain (6 crédits)</b>
Semestre	Automne 2019
Atelier	4e étage, travées 2 et 3
Chargé de cours	Jean-François Bertrand, arch. pays.
Chargé de formation pratique	Robert Desjardins et David Murray, arch. pays.
Auxiliaire d'enseignement	À déterminer

---

### description de l'atelier

L'atelier APA2410 Espace urbain propose une reconnaissance du projet d'espaces publics ou institutionnels en milieu urbain. La démarche analytique et de design d'un site urbain nécessite de porter un regard général sur un secteur de ville et un regard spécifique sur le site d'intervention. Le projet qui se construit au fil de ces regards interpelle ainsi différentes échelles de territoire (site, quartier, région) dont les dimensions spatiales (forme), environnementales (nature) et sociales (personne) peuvent varier.

Les étudiants sont amenés à proposer des solutions de design de sites de taille moyenne (entre le jardin et le parc urbain) ou d'un système d'espaces publics urbains (entre la voie publique et le parc linéaire). L'atelier met l'accent sur la démarche paysagère, soit les aspects analytiques et créatifs du projet et sur la communication graphique, orale et écrite des idées.

### objectifs

- + Assimiler la démarche paysagère, c'est-à-dire imaginer et faire évoluer un projet de paysage par l'apport des lectures de site, des recherches documentaires et des analyses ;
- + Intégrer avec cohérence et rigueur les résultats d'analyses et de synthèse à même le design d'un projet urbain ;
- + Approfondir leurs habiletés créatrices à trouver des solutions de design et de mises en œuvre des projets en milieu urbain ;
- + Acquérir une autonomie d'action et de pensée dans le choix des stratégies méthodologiques, conceptuelles et de communication.

### démarche de l'atelier

L'atelier vise l'approfondissement de la démarche du projet, du processus d'idéation et de conception dont les prémisses ont été acquises en première année. La démarche d'un projet de paysage (ou démarche paysagère) renvoie à l'ensemble du processus dont les enjeux tiennent à la manière d'occuper, de percevoir et de vivre un site et un territoire. Il comprend les activités de cueillette d'informations, d'analyses, de synthèse et de design. L'atelier souhaite aussi parfaire les méthodes de travail associées à l'élaboration du projet de paysage.

La démarche paysagère engage dans un premier temps la compréhension spatiale du lieu et des valeurs véhiculées à son sujet par ceux qui y vivent. Elle mobilise l'observation, la recherche de documentation, l'analyse, la recherche d'idée (ou parti d'aménagement) et la créativité. Elle engendre la transformation d'un lieu au bénéfice d'individus et de collectivités

leur permettant de s'approprier l'espace avec sensibilité et respect. La démarche est adaptée à chaque projet en fonction de la complexité des enjeux et de la nature du site d'intervention, mais elle comprend en général quatre grandes phases :

- + **Lecture du site et collecte de l'information** : connaissance des paramètres de la commande ; observations in situ (relevés de terrain) et recherche documentaire ; analyse sensible ;
- + **Analyse de l'information** : regroupement et ordonnancement des données recueillies selon des analyses, dont : analyse visuelle, analyse de la forme urbaine, analyse historique, analyse fonctionnelle, analyses biophysiques, etc. ;
- + **Synthèse des informations et des analyses** : enjeux, objectifs, parti d'aménagement, programmation et de design ;
- + **Élaboration du design** : objectifs d'aménagement, esquisses préliminaires, esquisse finale.

Plus particulièrement, la démarche encouragée de l'atelier souhaite maintenir l'activité de création et de recherche de formes tout au long des projets, depuis la lecture du site jusqu'aux analyses et la synthèse en faisant progresser le design à toutes les phases du projet. Ainsi, le design du site se développe au gré des analyses et des informations recueillies tout au long du projet. À chaque phase de projet, l'avancement du design est présenté.

Cette approche s'appuie sur la prémisse qu'un projet d'aménagement relève d'un **processus itératif**, où chaque étape nécessite une rétroaction sur les précédentes. C'est en quelque sorte un processus en boucle, que Zeisel associe à la spirale<sup>1</sup>. Par exemple, le concepteur peut générer des idées de design dès le démarrage du projet au moment où il rassemble et analyse les informations. De même, la formulation du parti d'aménagement (d'une idée) nécessitera parfois l'approfondissement d'un des aspects de l'analyse ou le rassemblement d'autres informations. Autrement dit, le processus n'est pas linéaire. Chaque boucle comprend des problématiques à réajuster vers de nouvelles perspectives.

## contexte de l'atelier

Le milieu urbain compte de nombreux défis et opportunités d'interventions et d'aménagement. De ces possibilités, les stationnements et les rues sont des espaces urbains d'intérêts en raison de l'importante place qu'ils prennent dans la ville et du rôle structurant qu'ils jouent dans le tissu urbain, notamment sur les enjeux de développement durable.

C'est dans ce contexte que l'atelier propose deux projets d'aménagement questionnant l'utilisation actuelle de ces espaces et les opportunités de transformations, leur potentiel d'appropriation par la communauté de même que la façon dont ils peuvent contribuer à l'amélioration de la qualité et l'expérience du milieu urbain. Un exercice de lecture de site précède ces projets et vise le développement d'outils de composition végétale pour la suite.

La description de ces étapes, de leurs livrables, des modalités de présentation de même que les critères d'évaluation sont présentés en annexe du plan de cours.

---

<sup>1</sup> Zeisel, J. (2006). *Inquiry by design* (W.W. Norton & Company ed.). New York : W.W. Norton & Company. Voir pp. 29 à 32  
plan de cours | APA2410 espace urbain | automne 2019

## méthode pédagogique

La méthode pédagogique du cours repose principalement sur des échanges en atelier entre étudiants et enseignants et sur des présentations par les étudiants. Les projets seront réalisés en équipes de deux ou de trois personnes (à déterminer selon le nombre d'inscriptions). Elles ne pourront pas être modifiées en cours de projet.

### échanges en atelier

Les échanges entre étudiants et enseignants prendront différentes formes au cours de la session. Durant ces échanges, les étudiants exposent aux enseignants la démarche, l'avancement du projet, les idées, les références, les dessins, maquettes de travail, etc. Des réajustements s'ensuivent, lesquels sont exposés aux rencontres subséquentes. Une attention toute particulière est exigée quant aux dessins et illustrations réalisés tout au long de cet atelier, car ils servent à exprimer la pensée, autant qu'à la construire. En ce sens, il est attendu qu'une évolution dans les dessins soit perceptible au fil de l'avancement du projet et qu'un souci de contextualisation et des rapports d'échelles soient présents. Ils sont essentiels à l'émergence des idées et à l'échange. Dans ce sens, les étudiants sont invités à les percevoir comme des outils du processus et de démarche et non comme une finalité.

Des présentations données par les enseignants et des intervenants externes sont prévues au calendrier et au gré des besoins.

### jalons intermédiaires

Les jalons intermédiaires permettent d'insister sur des éléments importants et utiles dans la méthodologie de projet. Ils ne font pas l'objet de présentation formelle, mais doivent être fournis et être disponibles en atelier au moment de la rencontre.

### livrables

Des présentations de la part des étudiants sont prévues à la fin de chaque phase de projet (voir calendrier). Différentes formules pour ces présentations sont également prévues. Elles ont lieu, selon le cas, devant un jury composé de collaborateurs extérieurs ou de membres du corps professoral.

### maquettes

Différentes maquettes sont à produire en cours de session : maquette de travail et de présentation. L'utilisation des ateliers de fabrication au sous-sol est vivement suggérée. Avant la première utilisation, une séance d'introduction présentant les différents ateliers ainsi que les règles de sécurité est obligatoire pour tous les étudiants. Il est conseillé de planifier cette séance rapidement en début de session et de communiquer aux enseignants des périodes de disponibilités collectives (idéalement en dehors des périodes d'atelier) pour la tenue de cette séance.

## évaluation

Chaque livrable est évalué en fonction des critères suivants. Leur pondération est détaillée en annexe.

1. **cohérence et rigueur de la démarche ;**
2. **créativité, intérêt et pertinence de la proposition ;**
3. **qualité et intérêt de la communication graphique et verbale.**

Une fiche d'évaluation, sans commentaires écrits, sera remise après chaque livrable. Les fiches seront préalablement déposées sur StudiUm à titre de référence.

L'évaluation prend en compte le travail d'équipe dans sa globalité, mais pour des raisons particulières il pourrait être demandé aux membres d'une équipe d'identifier les parties dont ils sont responsables.

La note finale est ventilée de la façon suivante :

**Introduction : Les végétaux, ça sert à quoi ?**

Livrable | Lecture de site et structures végétales 5 %

**Projet 1 : Un stationnement, ça sert à quoi ?**

Livrable 1 | Cueillette d'informations et analyses 10 %

Livrable 2 | Parti d'aménagement 20 %

**Projet 2 : La rue, ça sert à quoi ?**

Livrable 1 | Analyses et parti d'aménagement 15 %

Livrable 2 | Villes invisibles - paysage sensible 10 % (individuel)

Livrable 3 | Esquisse d'aménagement 30 %

**Jalons intermédiaires (4)** 10 %

Les travaux verront leur note diminuer d'un écart (ex. : de A à A-) dans les situations suivantes :

- + l'étudiant est absent au moment de sa présentation, à moins de fournir un billet du médecin ;
- + non-conformité avec les exigences de remise énoncées en annexe (par exemple : nom et taille de fichier, format demandé, contenu, etc.) ;
- + pour chaque jour de retard d'une remise, à moins de fournir un billet du médecin.

## communications

Lorsque les enseignants ont des informations à transmettre aux étudiants, celles-ci seront transmises en atelier ou sur StudiUM [www.studium.umontreal.ca](http://www.studium.umontreal.ca). Chaque étudiant est responsable de se tenir informé de ces communications. Les étudiants sont invités à poser leur question sur StudiUM lorsqu'elles sont de l'intérêt de tous les étudiants.

**Important :** Les communications par courriel doivent être adressées aux trois (3) enseignants.

### renseignements sur les enseignants

Robert Desjardins, bureau 4016  
architecte paysagiste, chargé de formation pratique  
courriel : [robert.desjardins@umontreal.ca](mailto:robert.desjardins@umontreal.ca)

David Murray, bureau 4016  
architecte paysagiste, chargé de formation pratique  
courriel : [david.murray.2@umontreal.ca](mailto:david.murray.2@umontreal.ca)

Jean-François Bertrand, bureau 4016  
architecte paysagiste, chargé de cours — responsable de l'atelier  
courriel : [jean-francois.bertrand@umontreal.ca](mailto:jean-francois.bertrand@umontreal.ca) (réponse dans un délai de 24 h)  
disponibilité : Pour une rencontre en dehors des heures d'atelier, prendre rendez-vous.

## évaluation en ligne de l'atelier

Suite au processus de l'évaluation de l'enseignement en ligne, la période allouée pour l'évaluation sera du 18 novembre au 6 décembre 2019. Le moment dédié en atelier pour l'évaluation est indiqué au calendrier. Un courriel vous sera transmis pour vous signifier l'ouverture de l'évaluation en ligne et vous informer de la procédure pour accéder à « [www.umontreal.ca/evaluez](http://www.umontreal.ca/evaluez) ».

## intégrité, fraude et plagiat

Pour prévenir les conséquences du plagiat, l'Université met à la disposition des étudiants sur le site <http://www.integrite.umontreal.ca/> de l'information, des réflexions, des conseils pratiques et des références portant sur l'intégrité, la fraude et le plagiat.

## soutien aux étudiants en situation de handicap

L'Université de Montréal offre des services de soutien aux étudiants en situation de handicap, dont des mesures d'accommodement à un examen. Les étudiants désirant se prévaloir de ces services doivent s'inscrire auprès du Service d'aide aux étudiants (SAE) <http://www.bsesh.umontreal.ca/accueil/index.htm>.

## Calendrier (sujet à modification)

	Activités	Livrables
<b>Les végétaux, ça sert à quoi ?</b>		
S1	Me 4 sept. Présentation de l'atelier & des projets + démarrage <i>Les végétaux, ça sert à quoi ?</i>	
S2	L 9 sept. Travail en atelier	
	Me 11 sept.	Livrable   "Les végétaux, ça sert à quoi ?" > Affichage en atelier
<b>Un stationnement, ça sert à quoi ?</b>		
S3	L 16 sept. Démarrage <b>Projet 1</b> + travail en atelier	
	Me 18 sept. Travail en atelier	Jalon intermédiaire   Plan de base
S4	L 23 sept. <i>Capsule Méthodologie de projet</i> + travail en atelier	
	Me 25 sept.	Livrable 1   Cueillette d'informations et analyses > Affichage en atelier *
S5	L 30 sept. <i>Capsule Parti d'aménagement</i> + travail en atelier	
	Me 2 oct. Travail en atelier	Jalon intermédiaire   Base de la maquette
S6	L 7 oct. Travail en atelier	
	Me 9 oct. Travail en atelier	
S7	L 14 oct. Congé - Action de grâce	
	Me 16 oct.	Livrable 2   Parti d'aménagement > Présentations en salle de critique (4083) *
	L 21 oct. Semaine d'activités libres	
	Me 23 oct. Semaine d'activités libres	
<b>La rue, ça sert à quoi ?</b>		
S8	L 28 oct. Démarrage <b>Projet 2</b> + travail en atelier	
	Me 30 oct. Travail en atelier	Jalon intermédiaire   Coupes de rue existantes
S9	L 4 nov.	
	Me 6 nov.	Livrable 1   Analyses et parti d'aménagement > Présentations type Pecha Kucha en atelier *
S10	L 11 nov. Charette Ville invisible - paysage sensible	
	Me 13 nov. Charette Ville invisible - paysage sensible	
S11	L 18 nov.	
	Me 20 nov. Travail en atelier	Livrable 2   Villes invisibles - paysage sensible > Affichage en salle de critique (4083) *
S12	L 25 nov. Travail en atelier	Jalon intermédiaire   Esquisse préliminaire
	Me 27 nov. Travail en atelier	
S13	L 2 déc. Évaluation en ligne de l'atelier (9h-9h30) + Travail en atelier	
	Me 4 déc. Travail en atelier	
S14	L 9 déc. Travail en atelier	
	Me 11 déc. Travail en atelier	
S15	L 16 déc. Travail en atelier	
	Me 18 déc.	Livrable 3   Esquisse d'aménagement > Présentations en atelier *
	L 23 déc. Fin du trimestre	

Important (\*) : Les séances d'affichages et de présentations sont susceptibles de dépasser l'horaire prévu pour les périodes d'atelier

## bibliographie

Consulter le site de la bibliothèque d'aménagement, la section « Guide par discipline ». Voir sous le même onglet « Montréal et le design » <https://bib.umontreal.ca/amenagement/architecture-paysage>.

### Références spécifiques au projet

#### **Végétaux**

Landscape Architecture Magazine, mars 2012, Vol 101, no.3 (sur les végétaux)

Oudolf, P. (2000). Le jardin de vivaces et de graminées. Paris : Bordas. SB 407 O9312 2000

Mollié, C. (2009). Les arbres dans la ville. Arles : Éd. Actes Sud.

McHarg, Ian L. (1980). Composer avec la nature. Institut d'aménagement et d'urbanisme de la région de France. Paris.184 p.

#### **Stationnements**

Conseil régional environnemental Montréal, Le stationnement, un outil incontournable de gestion de la mobilité et de l'aménagement durables. [En ligne].

[http://www.cremtl.qc.ca/sites/default/files/upload/documents/publications/2014-guide\\_stationnement\\_2\\_1.pdf](http://www.cremtl.qc.ca/sites/default/files/upload/documents/publications/2014-guide_stationnement_2_1.pdf)

Conseil régional environnemental Montréal, Stationnement écoresponsable. [En ligne].

<https://stationnementecoresponsable.com/>

Collectivités viables.org, Problématique du stationnement. [En ligne].

<http://collectivitesviables.org/articles/problematique-du-stationnement.aspx>

Collectivités viables.org, Gestion du stationnement. [En ligne].

<http://collectivitesviables.org/articles/gestion-du-stationnement.aspx>

Le Pointeur, Gestion favorable du stationnement. [En ligne].

<https://lepointeur.ca/piste-action/gestion-favorable-du-stationnement/>

La lutte aux îlots de chaleur urbains par l'aménagement des aires de stationnement, MAMROT (2013). [En ligne].

[https://www.mamh.gouv.qc.ca/fileadmin/publications/amenagement\\_territoire/documentation/lutte\\_ilots\\_chaleur.pdf](https://www.mamh.gouv.qc.ca/fileadmin/publications/amenagement_territoire/documentation/lutte_ilots_chaleur.pdf)

Norme BNQ 3019-190/2013, Ilots de chaleur urbains – Aménagement des aires de stationnement - Guide à l'intention des concepteurs. [En ligne].

<https://www.bnq.qc.ca/fr/normalisation/environnement/lutte-aux-ilots-de-chaleur-urbains.html>

Vélo Québec, Aménager un stationnement pour vélos. [En ligne].

<http://velosympathique.velo.qc.ca/ressources/stationnement-pour-velos/>

Stationnement : des solutions face aux enjeux climatiques, Gravel, F. Conseil régional de l'environnement de Montréal. (2017). [En ligne].

[https://www.ouranos.ca/publication-scientifique/Gravel\\_2C.pdf](https://www.ouranos.ca/publication-scientifique/Gravel_2C.pdf)

#### **Rues**

Sustainable Urban Infrastructure Guidelines, ville de Chicago [En ligne].

<https://www.chicago.gov/content/dam/city/depts/cdot/Sustainable%20Transportation/SUIGv1.pdf>

Building a beautiful, durable and sustainable streetscape is a team effort. [En ligne].

[https://www.washingtonpost.com/realestate/building-a-beautiful-durable-and-sustainable-streetscape-is-a-team-effort/2014/09/18/f4a1a51a-3ad4-11e4-9c9f-ebb47272e40e\\_story.html?noredirect=on](https://www.washingtonpost.com/realestate/building-a-beautiful-durable-and-sustainable-streetscape-is-a-team-effort/2014/09/18/f4a1a51a-3ad4-11e4-9c9f-ebb47272e40e_story.html?noredirect=on)

Bâtir ensemble la ville active, Rues conviviales. [En ligne].

<https://urbanismeparticipatif.ca/reflexions/rues-conviviales>

Ville de Québec, Rues conviviales. [En ligne].

[https://www.ville.quebec.qc.ca/apropos/planification-orientations/amenagement\\_urbain/rues-conviviales/](https://www.ville.quebec.qc.ca/apropos/planification-orientations/amenagement_urbain/rues-conviviales/)

Transport Québec, Rue partagée. [En ligne].

<https://www.transports.gouv.qc.ca/fr/entreprises-partenaires/municipalites/rue-partagee/Pages/rue-partagee.aspx>

Collectivités viables.org, Design actif. [En ligne].

<http://collectivitesviables.org/sujets/design-actif.aspx?p=2>

*Initiatives de design actif montréalaises inspirantes*, présenté lors des journées du design actif les 3-4 octobre 2016. Vivre en ville (2017). [En ligne].

<https://vivreenville.org/media/571670/vev-catalogue-complet-lr.pdf>

Centre for active design. [En ligne]. <https://centerforactivedesign.org/>

*Quartiers verts – Guide d'aménagement durable des rues de Montréal*, Fascicule 1. Ville de Montréal (2013). [En ligne].

[https://ville.montreal.qc.ca/pls/portal/docs/PAGE/TRANSPORTS\\_FR/MEDIA/DOCUMENTS/VDM-GADRM-1QV-2013-05-09.PDF](https://ville.montreal.qc.ca/pls/portal/docs/PAGE/TRANSPORTS_FR/MEDIA/DOCUMENTS/VDM-GADRM-1QV-2013-05-09.PDF)

## Références générales

Allain Rémy. (2004). *Morphologie urbaine: géographie, aménagement et architecture de la ville*. Paris: Colin HT 165,5 A45 2004

Nadia Amoroso (2012) *Representing landscapes: a visual collection of landscape architectural drawings* Abingdon, Oxon; New York: Routledge. 262 p.

Bénétière, M.-H. (2000). *Jardin: vocabulaire typologique et technique*. Paris: Monum, Éditions du patrimoine.

Bell, Simon (2004). *Elements of visual design in the landscape*. London, New-York: Spon Press. SB 472.45 B45 2004

Cook, T.W., & VanDerZanden, A. M. (2011). *Sustainable Landscape Management: Design, Construction, and Maintenance*; Hoboken, N.J.: John Wiley & Sons, Inc. SB 472.3 C 666 2011

Gauthiez, B. (2003). *Espace urbain: vocabulaire et morphologie*. Paris: Monum, Éditions du patrimoine. REF NA 9010,5 G38 2003

Panerai, P. (2005) [1999]. *Projet urbain*. Marseille: Éditions parenthèses. HT 166 M3684 2005

Cooper Marcus, C., C. Francis. (1998). *People places: design guidelines for urban open space*. New York: Toronto: John Wiley & Sons. NA 9070 P46 1998

Mertens, E. (2010). *Visualizing Landscape architecture: fonctions, concepts, strategies*. Basel, Boston, Berlin: Birkhäuser. SB 472,47 M4714 2010 DVD-vidéo

Panerai, P., J.-C. Depaule, M. Demorgon (1999). *Analyse urbaine*. Marseille: Éditions Parenthèses. HT 151 P 363 2009

Riboulet, P. (1998). *Onze leçons sur la composition urbaine*. Paris: Presses de l'École nationale des ponts et chaussées. HT 151 R 535 1998

Vernon, S., Tennant, R., & Garmony, N. (2009). *Landscape architect's Pocket Book*. Amsterdam, Boston, London: Elsevier/Architectural Press. REF SB 472.3 V474 200

Waterman, T. (2010). *Les fondamentaux du paysage*. Paris: Pyramyd NTCV. SB 472 W3312 2010

Waterman, T. (2010). *Urban Design*. Suisse: AVA Book. NA 9040 U62 2009

Williams, R. (2014). *L'architecture de paysage du Canada*. Montréal: Les presses de l'Université de Montréal.

John Ormsbee Simonds, Barry W. Starke. (2006). *Landscape architecture: a manual of environmental planning and design*. New York; Toronto: McGraw-Hill SB 472 S56 2006

## Représentation graphique

Burns, Carol. 1991. « On Site Drawing/Building/Text. » Andrea Kahn, ed. in. (New York: Princeton Architectural Press)

Clarke, Holly. 2005. "Landscape Regimes: Perspectival Representation in Landscape Architecture Design," in *Landscape Journal*. Vol. 24, no 1.

Corner, James. 1999. « The Agency of Mapping. » Denis Cosgrove, ed. (Great Britain: Reaktion Books)

Klanten, Robert, Nicolas Bourquin, Thibaud Tissot, Sven Ehmann, ed. (2008). *Data Flow. Visualizing Information in Graphic Design* (Berlin: Gestalten)

Tufte, Edward. 1983. *The Visual Display of Quantitative Information*. (Cheshire, Connecticut: Graphics Press)

Tufte, Edward. 1990. *Envisioning Information*. (Cheshire, Connecticut: Graphics Press)

Tal, Daniel. (2016). "Sketchup for site design: a guide to modeling site plans, terrain and architecture". Hoboken, NJ: John Wiley & Sons Inc.



Amoroso, N. (2015). « Representing landscapes : digital ». London : Routledge. SB 475.9 D37 R47 2015  
Dines, Nicholas T. (1990). « Landscape perspective drawing ». New York ; McGraw-Hill, Montreal. SB 476.4 D56 1990

### Techniques d'inventaire et analyses, détails de construction, etc.

Harris, C.-W., Dines, N. (1988). Time saver for landscape architecture : design and construction data. New- York, Toronto : McGraw-Hill. REF SB 475.9 S72 T55 1998  
Hopper L. J. (2007). Landscape architectural graphic standards. Hoboken, N.J. : John Wiley & Sons. SB 472 L3527 2007  
Moore, K. (2010). Overlooking the visual: Demystifying the art of design. Abingdon, U.K. : Routeledge. NK 1505 M66 2010  
Mostafadi, M., G. Doherty (2010). Ecological urbanism. Baden, Suisse : Las Müller Pub. HT 241 E27 2010  
Steenbergen, C. (2008). Composing landscapes: Analysis, typology and experiments for design. Basel: Birkhauser Verlag. SB 472.47 S7414 2008  
Watson, D., Plattus, A.-J., Shibley, R. (2003). Time saver for urban design. New-York, Toronto : McGraw-Hill. REF HT 166 T56 2003

### **Montréal**

Benoît, M. R. Gratton (1991). Pignon sur rue : Les Quartiers de Montréal. Montréal : Guérin Ltée. NA 747 M6 B45 1991  
Marsan, J.-C. (1994). Montréal en évolution. Montréal : Éditions du Méridien. NA 747 M6 M37  
Ville de Montréal (novembre 2004). Plan d'urbanisme de Montréal <http://www2.ville.montreal.qc.ca/plan-urbanisme/>

### **Cartes historiques**

Bibliothèque et Archives nationales du Québec. [En ligne] [http://www.banq.qc.ca/collections/cartes\\_plans/](http://www.banq.qc.ca/collections/cartes_plans/). Consulté le 20 août 2019.  
Musée Mc Cord. [En ligne] <http://collections.musee-mccord.qc.ca/fr/clefs/collections/>. Consulté le 20 août 2019.  
Robert, J.-C. (1989). Atlas historique de Montréal. Montréal : Libre expression.

### Sites internet et périodiques (projets de paysage, architecture, design urbain)

JoLA ; Topos ; Landscape architecture magazine ; Landscape journal.  
Beardsley, John ed. 2013. Designing Wildlife Habitats. (Dumbarton Oaks)  
Darmstad, W.E., J.D. Olson and R. T.T Forman. 1996. Landscape Ecology Principles in Landscape Architecture and Land-Use Planning. (Washington : Island Press)  
Forman, Richard T. T., Michael Godron, 1986. Landscape Ecology. (Washington : Island Press)  
Hough, Michael. 2004. Cities and Natural Process : A Basis for Sustainability. (New York : Routledge)  
Dezeen I architecture & design magazine. <https://www.dezeen.com/>  
Fubizz Media. <http://www.fubiz.net/>  
Lacombe, Sarah. Le pamphlet. <http://lepamphlet.com>  
Landzine. <http://www.landzine.com>  
On Site review, Éditions Stephanie White, Calgary.  
The Urban Design Observatory. <http://urban-obs.com/category/public-spaces/>  
Topos, Éditions Georg D.W. Callwey GmbH & Co. KG, Munich.  
Urban Design Journal. <http://www.udg.org.uk/publications/journal>  
World Landscape Architecture. <http://worldlandscapearchitect.com/>

## École d'urbanisme et d'architecture de paysage

Cours	<b>APA2410 Espace urbain (6 crédits)</b>
Semestre	Automne 2019
Atelier	4e étage, travées 2 et 3
Chargé de cours	Jean-François Bertrand, arch. pays.
Chargés de formation pratique	Robert Desjardins et David Murray, arch. pays.
Auxiliaire d'enseignement	À déterminer

---

# Présentation des projets & description des livrables

## Introduction : Les végétaux, à quoi ça sert ?

Ce premier exercice porte sur le rôle de la végétation dans l'espace urbain. Milieu à priori hostile pour elle, on la voit se déployer de plus en plus (murs végétalisés et toits, saillies de trottoir, etc.), et avec tout autant d'usages (agriculture urbaine, jardin de pluie, etc.). La valeur des végétaux n'est plus à démontrer en milieux urbains, notamment sur l'amélioration de la qualité des milieux de vie.

Cet exercice de lecture de site explore les stratégies et structures végétales utilisées dans différentes typologies d'espaces publics. L'objectif est de porter un regard analytique et critique sur ces structures afin de comprendre les mécanismes qui influencent le sentiment de sécurité, l'appropriation de l'espace par les usagers et l'amélioration de la biodiversité pour être capable de développer des compositions végétales structurantes et cohérentes dans vos projets de paysage.



source : narcity.com

mercredi 11 septembre 2019, 13 h

> Choisir une typologie d'espaces urbains à partir d'une liste présentée en atelier et identifier un exemple montréalais ;

> Identifier et décrire les principales structures végétales qui composent ce lieu et présenter leurs impacts sur la perception, l'appropriation et le fonctionnement de l'espace.

En équipe, vous réaliserez l'analyse du site en décrivant notamment les principales structures végétales. Les informations doivent comprendre au minimum :

+ **Les végétaux** : Types et leurs caractéristiques significatives (gabarit, port, couronne, type de tronc, etc.) ;

+ **Les plantations** : Type de plantation (en isolé, alignement, haie, massif, etc.) ;

+ **Les alignements** : La distance de plantation type.

Aussi, voici quelques pistes d'observations concernant :

+ **La perception** : Quelles sont les vues générées (fermées, perspectives, filtrées, ouvertes, panoramiques, etc.) de l'intérieur vers l'extérieur et de l'extérieur vers l'intérieur ? S'y sent-on en sécurité ? Pourquoi ? En soirée, est-ce que l'éclairage semble approprié ou est-ce masqué par les végétaux ? Est-ce qu'il y a continuité dans la plantation du site avec son contexte ou y a-t-il rupture ? Quel(s) effet(s) cela produit-il ? etc.

+ **L'appropriation** : Lors de la visite, où se trouvent les gens ? Où se situe le mobilier ? Quelles sont les activités pratiquées et est-ce en lien avec la végétation ? etc.

+ **Le fonctionnement** : Est-ce que la circulation est en lien avec la plantation ? Est-ce que la végétation est en bon état ou est endommagée par la circulation dans le site ? Est-ce que les végétaux délimitent des zones d'activités ou des fonctions particulières ? etc.

livrabable  
demandé

**1 affiche A1 orientation portrait**, qui inclut minimalement :

- un plan de localisation ;
- un plan de site annoté (à l'échelle) ;
- une coupe annotée (à une échelle appropriée) ;
- des photos et croquis accompagnés de courtes légendes significatives ;
- le titre du livrabable, l'identification des membres de l'équipe, l'identification du cours et la date de remise. Le tout regroupé dans une bande de 4 cm au bas de l'affiche.

exigence du  
dépôt

**sur StudiUm avant 23 h 59 le 11 septembre (max. 10 Mo)**  
(nom de fichier : A19-APA2410-INTRO-EQUIPEX.pdf)

présentation

**affichage en atelier**

- présentation orale de 5 minutes par équipe
- discussion de 5 minutes par 3 équipes

critères  
d'évaluation

Cohérence et rigueur de la démarche – 25 %  
Créativité, intérêt et pertinence de la proposition – 50 %  
Qualité et intérêt de la communication graphique et orale – 25 %

## Projet 1 : Un stationnement, à quoi ça sert ?

Le premier projet d'atelier s'interroge sur la place des stationnements dans la ville et leur (manque d') aménagement. Ces non-lieux, à usage unique et cyclique, accaparent de l'espace public uniquement pour l'automobile au détriment de lieux d'échanges, de détente profitants à la création de milieux de vie dynamique. Les stationnements publics ou privés laissent, pour de grandes périodes, des vides complètement minéraux dans la trame urbaine. Ils sont également source de sentiments d'insécurité et il faut bien le dire, ils sont sans grands intérêts paysagers. De plus, dans bien des cas, ils sont la source d'îlots de chaleur en plus de rejeter de grand volume d'eau directement dans le réseau pluvial. Bref, « l'aménagement des stationnements ne tient pas suffisamment compte des aspects sociaux et du paysage urbain. Ce dernier est grandement modifié par les stationnements puisqu'ils ont des répercussions sur la densité, l'usage du sol et l'esthétique d'une ville. »<sup>1</sup>

Ce projet de stationnement ne vise pas uniquement un réaménagement, mais surtout un questionnement sur sa place dans la ville, sur les usages complémentaires que pourrait avoir un tel espace. Comment peut-on en faire un lieu participant à la vie d'un quartier, à consolider le paysage de la ville et améliorer son impact environnemental ? Voici quelques-uns des défis que pose ce projet.

Le site d'expérimentation est le stationnement du centre de rénovation Réno-Dépôt situé sur la rue Beaubien dans le secteur Marconi-Alexandra. Immense plage asphaltée desservant le centre de rénovation et le bâtiment de Vidéotron, cintrée au sud par la voie ferrée et avec plusieurs points de vues sur des repères montréalais, ce site offre de grands potentiels.



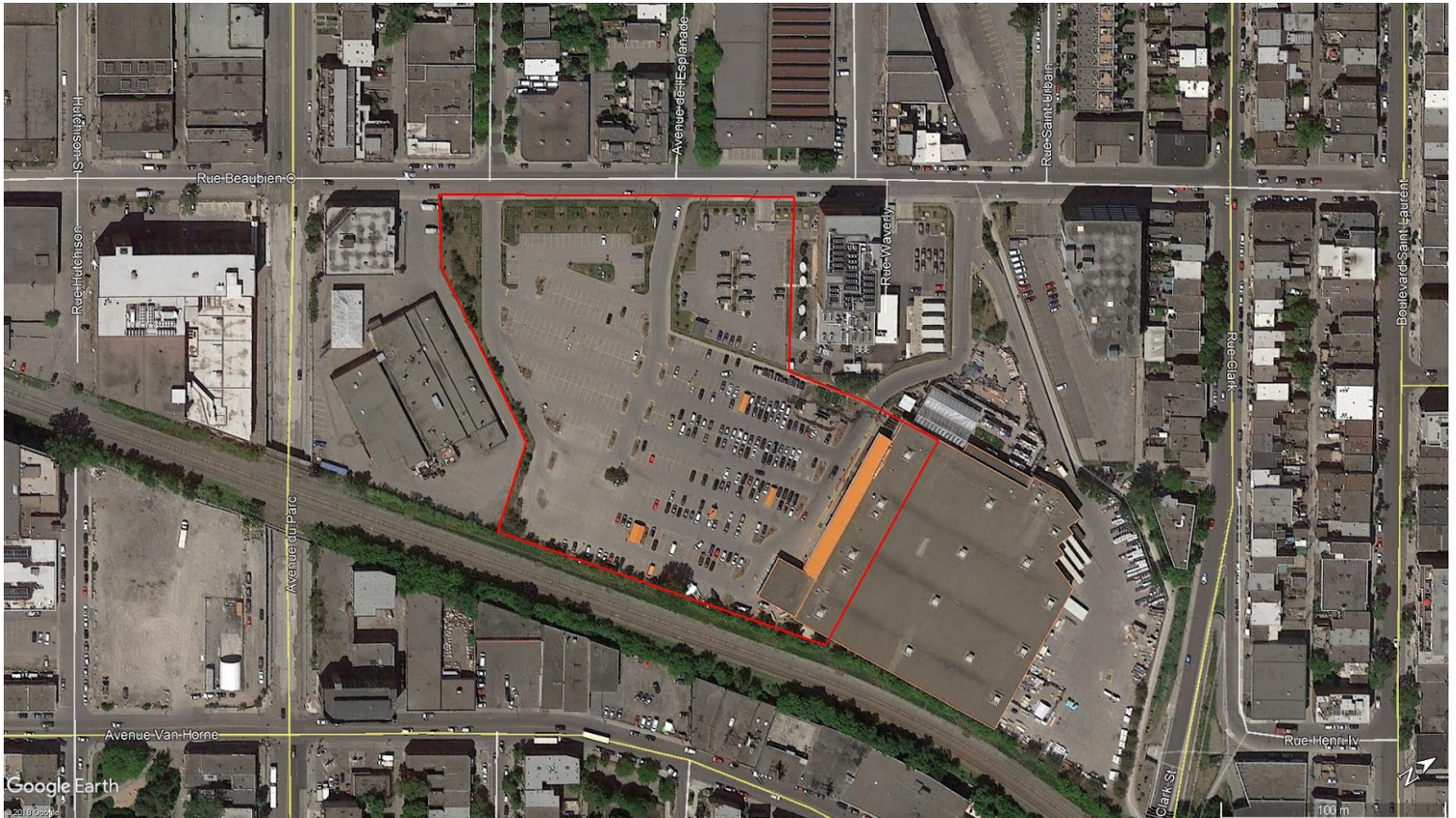
source : jean-françois bertrand

<sup>1</sup> Lalande-Borris, Y. (2007). *Le cas des stationnements à Montréal : leurs impacts environnementaux et les aménagements possibles pour les atténuer*. Essai présenté au Centre Universitaire de Formation en Environnement en vue de l'obtention du grade de maître en environnement (M.Env.). Université de Sherbrooke. p. ii.



Voici les règles du jeu pour ce travail de réappropriation de l'espace urbain :

- + vous devez conserver 50 % des cases de stationnements existantes ;
- + vous devez déterminer le ou les types d'usages les plus pertinents pour l'espace restant ;
- + vous pouvez enlever ou relocaliser les entrées au site, mais en préservant la circulation fonctionnelle nécessaire au centre de rénovation ;
- + vous devez améliorer la superficie d'espaces verts d'au moins 50 %.



source : google earth

## Jalon intermédiaire | Plan de base

mercredi 18 septembre 2019, 13 h

> Préparer, à partir de tuiles autocad et de données complémentaires prises sur le terrain, sur des photos aériennes et autres supports, le plan qui servira de référence pour la suite du projet.

livrable demandé **plan format A1** produit sur AutoCad et imprimé à l'échelle 1/300

dépôt du livrable **en version papier – disponible au moment de la rencontre d'équipe**

## Livrable 1 | Cueillette d'informations et analyses

**10 % de la note**

mercredi 25 septembre 2019, 13 h

> Effectuer les analyses typiques (paysagère, anthropomorphique et biophysique) relatives au site en vue de la définition des principes d'aménagement ;

> Collecter des informations techniques (projets précédents, normes techniques, réglementations) pertinentes pour le développement du projet.

À partir de différentes méthodologies, cet exercice permet (1) d'identifier les potentiels et contraintes du site, (2) de formuler des enjeux d'aménagement et (3) d'énoncer des pistes d'interventions qui nourriront la réflexion pour le développement du projet. En équipes, choisir dans la liste fournie en atelier, une analyse thématique ou un sujet de recherche à développer et approfondir.

livrable demandé **1 affiche A1 orientation portrait**, qui inclut par exemple :

- Plans, schémas annotés ;
- Photos, illustrations, croquis avec de courtes légendes significatives ;
- Tableau, diagramme ou autres avec de courtes légendes significatives.

dépôt du livrable **sur StudiUm avant 23 h 59 le 25 septembre** (max. de 10 Mo)  
(nom de fichier : A19-APA2410-P1L1-EQUIPEX.pdf)

présentation **affichage en atelier**

- Présentation orale de 5 minutes par équipe (participation de tous les membres obligatoire)
- Discussion de 5 minutes par équipe

critères d'évaluation

Cohérence et rigueur de la démarche – 30 %  
Créativité, intérêt et pertinence de la proposition – 40 %  
Qualité et intérêt de la communication graphique et orale – 30 %

## Jalon intermédiaire | Base de la maquette

---

mercredi 2 octobre, 13 h

> **Préparer les principaux volumes existants de façon à pouvoir tester les futures itérations.**

livrable demandé **base de la maquette** (voir Livrable 2)

dépôt du livrable **disponible à la table** – au moment de la rencontre d'équipe

## Livrable 2 | Parti d'aménagement

---

**20 % de la note**

mercredi 16 octobre, 13 h

> **Énoncer un parti d'aménagement (parti-pris) inspiré des résultats du corpus d'analyses précédemment réalisé ;**

> **Définir les principes spatial, paysager, fonctionnel et expérientiel qui guident le développement du projet de paysage ;**

> **Explorer et traduire les principes énoncés dans le site à l'aide d'une maquette de travail.**

Le travail de cette étape consiste en la formulation d'une idée forte ancrée dans son contexte et se matérialisant : le parti d'aménagement. Il doit être argumenté à partir des éléments les plus significatifs, pour votre projet, provenant des analyses présentées à l'étape précédente.

Spécifiquement, le travail consiste à transposer dans le contexte matériel du site les prémisses d'un projet de paysage qui répond aux particularités du site et aux objectifs d'usages et d'appropriations souhaités. Les principes d'aménagement doivent apporter une solution aux enjeux et problématiques urbaines du site.

Une attention particulière doit être portée au développement d'une composition végétale structurante et cohérente ainsi qu'à son influence sur les aspects sociaux, économiques et bien sûr environnementaux du projet.

L'exploration de la spatialité à l'aide d'une maquette permet d'expérimenter rapidement l'échelle des interventions et leurs effets sur le paysage et l'expérience de l'usager à travers différentes itérations. Dans la réalisation de cette maquette de travail, assurez-vous :

- + d'avoir une flexibilité dans la « construction » de la maquette pour permettre d'ajouter, enlever, déplacer l'ensemble des composantes, incluant les éléments du contexte ;
- + de porter une attention aux rapports d'échelle des végétaux, mobilier, volumes architecturaux, etc. ;
- + d'avoir une maquette « présentable ». Le qualificatif de travail ne signifie pas bâclé !

livrables demandés	<p><b>Une présentation pdf présentant le parti d'aménagement</b>, qui doit inclure :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vos éléments d'analyse spécifiques ;</li> <li>• la présentation de votre parti d'aménagement.</li> </ul> <p><b>Une maquette, format équivalent à un format A0 (échelle 1:300)</b>, qui inclut minimalement :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• un cartouche d'identification ;</li> <li>• le nord ;</li> <li>• une échelle graphique ;</li> <li>• un contexte urbain minimal (à déterminer avec les enseignements).</li> </ul>
dépôt du livrable	<p><b>présentation pdf sur StudiUm avant 11 h, le 16 octobre</b> (max. de 20 Mo) (nom de fichier : A19-APA2410-P1L2-EQUIPEX.pdf)</p> <p><b>maquette au moment de la présentation</b></p>
présentation	<p><b>en salle de critique 4083</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Présentation orale de 7 minutes par équipe (participation de tous les membres obligatoire)</li> <li>• Discussion de 5 minutes par équipe</li> </ul>
critères d'évaluation	<p>Cohérence et rigueur de la démarche – 35 % Créativité, intérêt et pertinence de la proposition – 35 % Qualité et intérêt de la communication graphique et orale – 30 %</p>



## Projet 2 : La rue, à quoi ça sert ?

La rue est un autre espace de la ville bien souvent aménagé pour la voiture au détriment de l'expérience piétonnière ou cycliste. Depuis quelques années, relevons tout de même les efforts des administrations municipales pour revoir ces axes qui structurent nos villes: aménagement de voies, bandes ou pistes cyclables, réaménagement de rues commerciales, piétonnisation saisonnière de tronçons de rue, projets d'aménagements transitoires. Récemment, l'approche de design actif, qui vise à « aménager et à concevoir l'espace pour faciliter les choix sains »<sup>2</sup>, s'ajoute aux considérations qui poussent à revoir l'aménagement de nos infrastructures viaires.

Le second projet aborde les potentiels d'appropriation et d'interventions paysagères de la voirie. Ces structures découpent et organisent la ville et nos déplacements. Dans une perspective d'amélioration de l'expérience piétonnière et cycliste pour favoriser les déplacements actifs été comme hiver, de consolidation des espaces publics pour dynamiser un quartier et renforcer le sentiment de sécurité et d'augmentation de la présence de la végétation en milieu urbain, quelles peuvent être les interventions possibles ?

Le site d'étude pour ce projet est le tronçon de la rue Gilford entre l'édicule du métro Laurier et la rue Saint-Denis. La section à l'étude, comme vous le verrez, fait déjà l'objet d'un aménagement transitoire (temporaire) ce qui témoigne du potentiel de cette rue à être traitée comme un espace public.

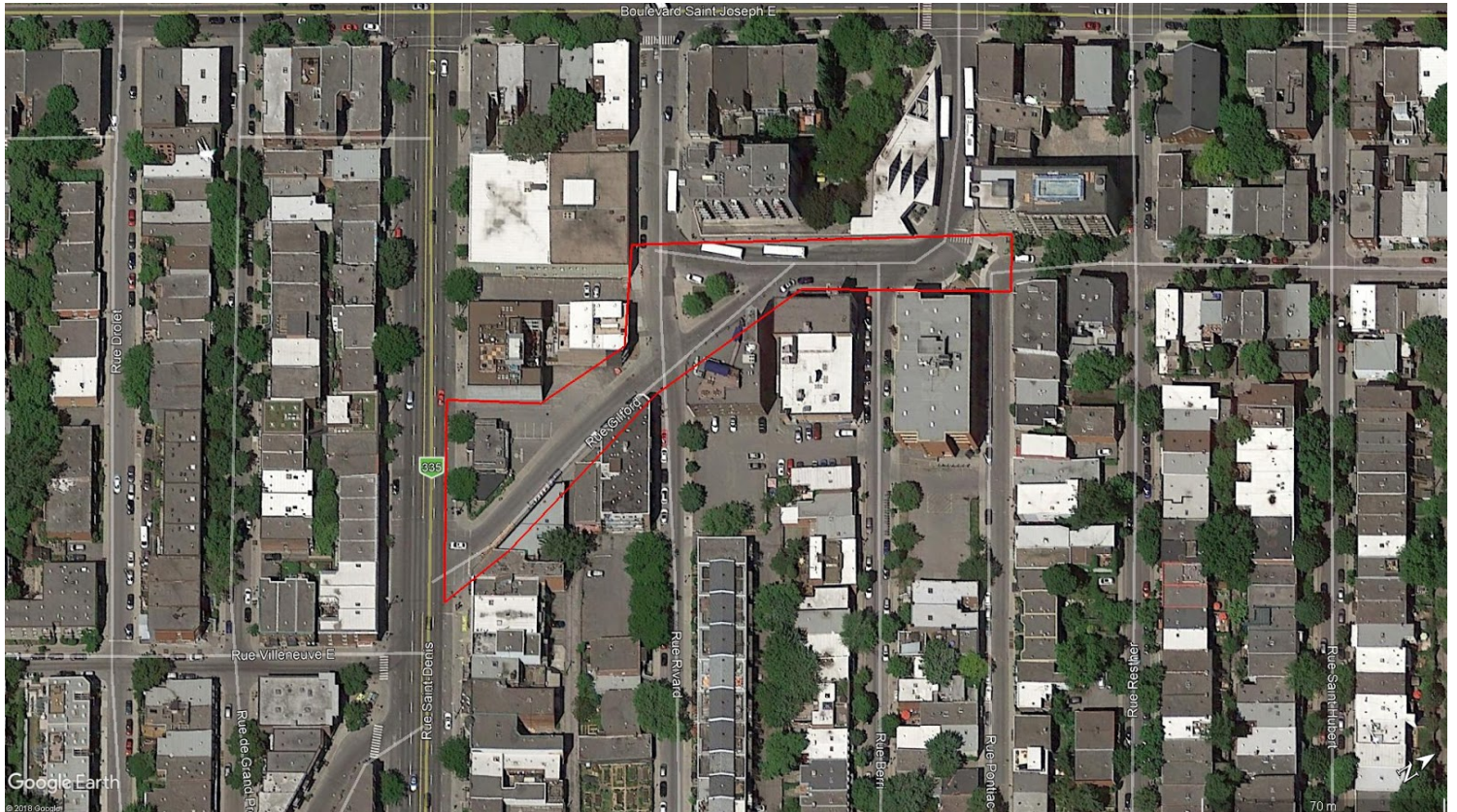


source : jean-françois bertrand

<sup>2</sup> Collectivité viable.org. <http://collectivitesviables.org/sujets/design-actif.aspx?p=1>. Consulté le 20 août 2019

Voici les règles du jeu pour ce travail d'appropriation de l'espace public :

- + vous devez inclure les espaces et le cadre bâti limitrophes ;
- + vous pouvez enlever, ajouter ou modifier les volumes construits existants (vos décisions devront être justifiées) ;
- + vous devez préserver l'édicule du métro et ses entrées ;
- + vous devez considérer l'arrimage avec les rues Rivard et Berri de même que la continuité avec la section de la rue Gilford à l'ouest de Saint-Denis ainsi que la placette à l'intersection de ces rues.



source : google earth



## Jalon intermédiaire | Coupes de rue existantes

mercredi 30 octobre 2019, 13 h

> Identifier et préparer, à partir de votre plan de base, des coupes de rue aux endroits significatifs qui serviront de références pour expérimenter vos gestes d'aménagement.

livrable demandé coupes produites sur AutoCad et imprimées au format 11x17 à une échelle appropriée

dépôt du livrable en version papier – disponible au moment de la rencontre d'équipe

## Livrable 1 | Analyses et parti d'aménagement

15 % de la note

mercredi 6 novembre 2019, 13 h

> À partir des premières lectures du site, cibler et réaliser les analyses pertinentes à effectuer ;

> Définir un parti d'aménagement clair et fort en cohérence avec les analyses effectuées.

Le travail pour ce livrable est similaire au travail du projet 1. Une importance particulière est toutefois accordée à la lecture sensible du site. Cette approche vise à identifier et utiliser les premières impressions, les premiers « on pourrait faire » afin de formuler la prémisse d'un parti d'aménagement qui servira d'amorce à la démarche itérative.

Ces premiers stimuli, impressions, constats définissent les premières analyses à produire. Par la suite, les constats et la synthèse de ces premières analyses permettent de confirmer ou d'infirmer la posture initiale et de poursuivre et compléter le corpus d'analyses avec les plus pertinentes pour la définition du parti d'aménagement.

Pour ce livrable, la production des analyses se fera en équipe et vous proposerez individuellement un parti d'aménagement à la lumière de vos analyses.

livrable demandé **Présentation pdf des analyses et du parti d'aménagement de type Pecha Kucha :**

- La 1re image doit inclure vos noms et un titre ;
- 3 images doivent obligatoirement présenter les propositions individuelles de parti d'aménagement.

dépôt du livrable **sur StudiUm avant 11 h le 6 novembre** (max. de 20 Mo)  
(nom de fichier : A19-APA2410-P2L1-EQUIPEX.pdf)

présentation **Projection sur télé, en atelier**

- 15 images de 20 secondes chacune (minuterie automatique) = 5 minutes par équipe
- discussion de 5 minutes par équipe

critères d'évaluation Cohérence et rigueur de la démarche – 40 %  
Créativité, intérêt et pertinence de la proposition – 30 %  
Qualité et intérêt de la communication graphique et orale – 30 %

## Livrable 2 | Villes invisibles — paysage sensible

10 % de la note

lundi 18 novembre 2019, 9 h

---

> À partir du livre *Les villes invisibles* d'Italo Calvino, s'inspirer de la description utopique de ces villes, en dégager une intention, une idée et la matérialiser en un paysage fort et sensible

Pour cette charrette réalisée individuellement, choisir une ville de votre choix (une sélection sera fournie en atelier), puis un passage inspirant qui vous permettra de générer un paysage. L'emphase doit être mise à créer un paysage sensible qui permettra à différents types d'utilisateurs de se l'approprier. Le résultat attendu peut donc être utopique, ludique, mais doit être ancré dans la réalité du site.

livrable demandé **Affiches 11x17 (max. de 5 pages)**, incluant :

- plan, coupes, axono, etc. ;
- mode de représentation au choix (à la main, 3d, photomontage, etc.), mais doit être sensible ;
- bloc d'identification : nom de l'étudiant, nom du projet, sigle du cours ;
- fournir séparément le texte de la ville avec le passage choisi surligné.

dépôt du livrable **sur Studium, avant 23 h 59 le 18 novembre** (max. 10 Mo)  
(nom de fichier : A19-APA2410-P2L2-NOMFAMILLE.pdf)

présentation **Affichage** au 4083

critère d'évaluation Cohérence et rigueur de la démarche — 35 %  
Créativité, intérêt et pertinence de la proposition — 40 %  
Qualité et intérêt de la communication graphique et orale — 25 %

## Jalon intermédiaire | Esquisse préliminaire

lundi 25 novembre 2019, 13 h

---

> **Élaborer une première version de l'esquisse, qui inclut plan et coupes.**

livrable demandé **esquisse contextualisée (1/200) et coupes à la main et à l'échelle**

dépôt du livrable **en version papier — disponible au moment de la rencontre d'équipe**

> **Développer une proposition d'aménagement en cohérence avec le parti d'aménagement ;**

> **Illustrer la scénarisation paysagère à l'aide d'une maquette de présentation.**

L'exercice consiste à préciser et affiner l'esquisse préliminaire. Cette étape de projet consiste dans un premier temps à déterminer les principes d'aménagement qui permettront de structurer le projet de paysage. Puis, dans un deuxième temps à organiser spatialement ces principes en portant une attention à l'expérience de l'utilisateur et à la matérialité de l'aménagement.

La résultante étant la production et la présentation du plan d'aménagement du projet. La composition de l'espace, la scénarisation du paysage et l'intégration au contexte existant seront comme les aspects de développement durable et de sécurité du public examinés en profondeur. Le potentiel à l'usage en toutes saisons et en journée comme en soirée devra être considéré. Les précisions dimensionnelles et altimétriques, le choix de matériaux et la composition végétale devront apparaître aux dessins, de même que le positionnement du mobilier urbain.

- livrables demandés **2 affiches A0, orientation portrait**, qui incluent :
- l'argumentation graphique nécessaire à la compréhension du projet de paysage dans son ensemble ;
  - le titre du livrable, l'identification des membres de l'équipe, l'identification du cours et la date de remise. Le tout regroupé dans une bande de 4 cm au bas de l'affiche.

**1 maquette de présentation :**

- composé d'un seul matériau excluant la base ;
- échelle et format à déterminer avec les enseignants ;
- un cartouche d'identification ;
- le nord ;
- une échelle graphique ;
- un contexte urbain minimal (à déterminer avec les enseignants).

dépôt du livrable **affiches sur StudiUm avant 23 h 59 le 18 décembre** (max de 50 Mo)  
(nom de fichier : A19-APA2410-P2L3-EQUIPEX.pdf)

**maquette en atelier au moment de la présentation**

- présentation **affichage en atelier, divisé en 2 groupes**
- Présentation orale de 10 minutes par équipe (participation de tous les membres obligatoire)
  - Discussion de 15 minutes par équipe

critères d'évaluation Cohérence et rigueur de la démarche – 30 %  
Créativité, intérêt et pertinence de la proposition – 40 %  
Qualité et intérêt de la communication graphique et orale – 30 %