

APA 1150 Approches de la réception des paysages

Chargé de cours :	Jonathan Cha
Trimestre :	Automne 2019
Année :	1 ^e , 2 ^e et 3 ^e années du baccalauréat en architecture de paysage
Nombre de crédits :	3
Local :	B-4280 Jean-Brillant

Description

Théories, concepts et méthodes pour comprendre les manières de faire et d'être dans les paysages du point de vue de leur réception par les usagers. Application aux projets de paysage.

Objectifs

- 1- Comprendre les relations entre les êtres humains et l'environnement physique, l'impact de cette relation et la place de la valeur sociale sur le design
- 2- Se familiariser avec certains concepts issus de plusieurs disciplines (aménagement, histoire de l'art, philosophie, psychologie, sémiologie, sociologie) pour comprendre les mécanismes qui régissent les relations personne-environnement
- 3- Appliquer certaines méthodes de recherche qualitative pour colliger l'information sur cette relation et la traduire sous forme textuelle et visuelle

Les principaux thèmes abordés dans le cours sont les suivants :

- ❖ Psychologie et valorisation des paysages
- ❖ Sensorialité et sonorité
- ❖ Groupes sociaux, usages et projets urbains
- ❖ Expérience, sens et narration

Formule pédagogique

Le cours est composé d'une série de conférences, les jeudis de 9h00 à 12h00. Lors des conférences, notamment celles données par des professionnels invités, la participation des étudiants est encouragée. L'évaluation comprend trois travaux en équipe.

Évaluations

Affiche sur l'observation directe d'un lieu public	30 %
Parcours urbain : l'art sensible de cheminer dans un parc	35 %
Entrevue semi-dirigée et article sur la perception et l'appréciation d'un lieu public	35 %

Calendrier

5 septembre	1	Introduction. Méthodes de recherche <i>Formation des équipes et choix des sujets d'étude</i>
12 septembre	2	Usages, comportements et pratiques de l'espace à partir des travaux de William Whyte <i>Remise des noms d'équipe, des sujets d'étude du travail 1 et d'une bibliographie sommaire (1 p.)</i>
19 septembre	3	Promenade du centre-ville à la montagne Discussion de groupe sur l'observation directe <i>Rendez-vous au square Cabot (station de métro Atwater)</i>
26 septembre	4	Les éléments de base de la psychologie de l'environnement Corps et sensorialité
3 octobre	5	Les groupes sociaux, culturels et les enjeux de représentations Sociabilité, interactions sociales et habitabilité de la ville
10 octobre	6	Remise du Power Point et présentation des résultats de l'observation directe d'un lieu public (30 %)
17 octobre	7	Les enjeux contemporains des parcs urbains. L'exemple du parc Jean-Drapeau <i>Rendez-vous à la station de métro Jean-Drapeau</i> <i>Remise des noms d'équipe, des sujets d'étude du travail 2 et d'une bibliographie sommaire</i>
24 octobre	8	<i>Semaine de pause</i>
31 octobre	9	Rencontres individuelles avec les équipes
7 novembre	10	La ville comme manifestation éphémère, (poly)sensorielle et sensible <i>Invitée : Souad Larbi Messaoud</i>
14 novembre	11	Remise de l'affiche sur le parcours urbain : l'art sensible de cheminer dans un parc et présentation des résultats (35 %) <i>Salle La Toundra, 1, circuit Gilles-Villeneuve (île Notre-Dame- parc Jean-Drapeau)</i>
21 novembre	12	Ambiance des lieux et espace sonore <i>Remise des noms d'équipe, des sujets d'étude du travail 3 et d'une bibliographie sommaire</i>
28 novembre	13	Le processus de consultations publiques <i>Invitée : Élise Naud, Office de consultation publique de Montréal</i>
5 décembre	14	Rencontres individuelles avec les équipes <i>Période d'évaluation de l'enseignement en ligne</i>
12 décembre	15	Les transformateurs urbains : les espaces partagés, éphémères et transitoires
19 décembre	16	Remise de l'article sur la perception et l'appréciation d'un lieu public et présentation des résultats (35 %)

Note : Quelques ajustements pourraient être apportés au plan de cours et à l'horaire général, selon les exigences du semestre, la disponibilité des conférenciers et les besoins de coordination avec d'autres cours.

* La présence pour l'entièreté de la séance de cours est obligatoire lors des présentations (10 octobre, 14 novembre, 19 décembre). Une pénalité de 5 % s'appliquera à ceux qui sont absents ou qui quittent le cours à la pause.

Travail 1 : Observation directe d'un lieu public et cartographie comportementale

Travail en équipe de 4-5 personnes à remettre en version papier et numérique (rapport + power point). Le premier exercice consiste en l'observation directe et la cartographie comportementale d'un lieu public intérieur ou extérieur. L'observation directe vise à « décrire, de façon exhaustive, les composantes objectives d'une situation sociale donnée (lieux, structures, objets, instruments, personnes, groupes, actes, événements, durées, etc.) pour ensuite en extraire des typologies »¹. La cartographie comportementale consiste à identifier les comportements en un lieu. « L'objectif est de déterminer dans quelle mesure l'expression de différents comportements est favorisée, contrariée ou largement indépendante des caractéristiques physiques et sociales qui définissent les différentes zones composant le site étudié. [...] La cartographie comportementale permet d'identifier les emplacements où se développent les différents types d'interactions sociales, et facilite l'examen des positions relatives occupées par les membres d'un groupe dans un espace »². Les données recueillies lors des observations doivent être synthétisées et présentées sur un logiciel de type Power Point et doivent inclure quatre axes principaux :

1- *Mise en contexte et description du lieu d'étude*

Présentation succincte du lieu d'étude en terme d'identité, de localisation et de limites.

2- *Description de l'observation*

La description de l'observation consiste à présenter les techniques et outils d'observation, les moments d'observation, les particularités du site et les problèmes rencontrés.

3- *Données et résumés des observations*

Cette étape clef vise à observer les éléments suivants et à les présenter sous forme textuelle et visuelle (plans, cartes de circulation et d'occupation, schémas, graphiques, photographies, etc.) :

- A) COMPORTEMENTS 1) usages, activités, comportements, 2) groupe d'usagers, indésirables, partage de l'espace, 3) achalandage, fréquence, temps de passage, d'arrêt, 4) trames de circulation, 5) interactions sociales, conflits, tensions,
- B) CARACTÉRISTIQUES DU LIEU 6) programmation, 7) ensoleillement, ombre, éclairage, couleur, 8) 8) accessibilité, 9) stress environnemental, densité, bruit, 10) ambiance sonore, 11) éléments interactifs, 12) éléments identitaires, 13) espaces pour s'asseoir, 14) services (nourriture), 15) eau, arbres, 16) rapport à la rue

4- *Interprétation*

L'interprétation des résultats consiste à faire une corrélation entre le lieu observé (ses caractéristiques) et les comportements des gens. En quoi le lieu (son aménagement) influence-t-il les manières de vivre l'espace? Comment les espaces publics sont-ils vécus et appropriés? Que retenir de vos observations? Les références à des concepts, auteurs est encouragée afin de valider vos observations.

Critères d'évaluation

Qualité de la présentation orale	10 %
Qualité de la langue écrite	10 %
Cohérence de la structure du power point	10 %
Qualité de la mise en contexte et de la description du lieu et de l'observation	10 %
Pertinence et qualité des données recueillies synthétisées sous forme textuelle et visuelle	40 %
Qualité de l'interprétation des données et références à des auteurs	20 %

Dates limites :

TP1 : dépôt du power point sur studium : 9 octobre 16h00 et remise papier et numérique 10 octobre 9h00

¹ *Ibid.* : 273.

² Gabriel Moser et Karine Weiss (2003). *Espaces de vie: Aspects de la relation homme environnement*, Paris, Armand Colin, p. 268 et 278.

Travail 2 : Parcours urbain : l'art sensible de cheminer dans un parc (ambiances, sensorialité et sonorité)

Travail en équipe de 4-5 personnes à remettre en version papier et numérique (affiche). Le deuxième travail consiste à élaborer un parcours narratif et sensible dans un parc d'une durée d'environ une heure. Les parcours doivent se situer dans une partie du parc Jean-Drapeau (îles Sainte-Hélène et Notre-Dame). Le livrable à présenter est une affiche de format A0 (1189 mm x 841 mm) (portrait) et qui comprendra :

- 1- un titre qualitatif
- 2- un texte théorique et synthèse du parcours et des notions de cheminement, d'ambiance, de sensorialité et de sonorité en lien avec le caractère, l'identité et la singularité du lieu
- 3- le plan du parcours imagé et commenté incluant des vignettes d'information
- 4- une bibliographie

Pour vous inspirer, la première étape consiste à expérimenter des parcours audioguidés immersifs et sensoriels différents dans la ville. Pour se faire, il faut télécharger les parcours de votre choix sur le site web d'Audiotopie (<http://www.audiotopie.com/>). Une fois cette étape complétée, vous devez faire une recherche de précédents de parcours ici comme ailleurs, et des lectures à votre choix pour approfondir vos connaissances sur les notions de parcours, de cheminement, d'ambiance, de sensorialité et de sonorité. La troisième étape vise l'élaboration d'un parcours sensible dans un parc. Ici, il s'agit essentiellement d'un travail sur le terrain et en cartographie. La quatrième étape consiste rédiger et illustrer le parcours et écrire un texte synthétisant la démarche et la compréhension des notions. Vos parcours devront contribuer à révéler l'essence, l'histoire, la qualité ou l'unicité du parc Jean-Drapeau. Toute la documentation pertinente est disponible sur le site web de l'OCPM.

Sur l'affiche, le parcours doit être clairement identifié, décrit et imagé à l'aide de symboles, d'images, de photographies et de vignettes d'information qui :

- identifient le début et la fin, les endroits précis où marcher, traverser, s'arrêter, sentir, ressentir, etc.
- qualifient les ambiances et les sonorités
- abordent les cinq sens

Cette portion doit occuper au moins 50 % de l'affiche. L'espace restant sur l'affiche permet de résumer votre parcours et d'élaborer sur votre compréhension des notions en vous appuyant sur les enseignements, votre expérience in situ et vos lectures. Le volet textuel plus théorique doit comprendre entre 5 et 10 références à des auteurs/concepts. Le texte doit être écrit à interligne 1.5. Il doit comprendre des références à des concepts et auteurs avec les sources appropriées. Une bibliographie vient compléter l'affiche.

Critères d'évaluation

Qualité de la langue écrite	10 %
Qualité de la présentation orale	10 %
Qualité du support visuel et graphique du parcours	20 %
Qualité de la bibliographie, référence aux parcours audioguidés et précédents à des textes/auteurs/concepts (<i>Compréhension globale des notions</i>)	30 %
Originalité, pertinence, cohérence et sensibilité du parcours	30 %

Dates limites :

TP2 : dépôt des versions numériques sur studium le 13 novembre, remise et affichage papier le 14 novembre 9h00

Travail 3 : Entrevue semi-dirigée et article sur la perception et l'appréciation d'un lieu public

Travail en équipe de 4-5 personnes à remettre en version papier recto/verso et numérique (rapport + power point). L'exercice consiste à réaliser des entrevues semi-dirigées portant sur la perception et l'appréciation d'un lieu public de votre choix. Les entrevues semi-dirigées recourent à un questionnaire ouvert, soit une série de questions qui abordent une variété de thèmes particuliers³. Ce type d'entrevue élaboré à partir d'un plan préétabli est un échange verbal construisant un savoir où le participant est libre d'aborder d'autres aspects du sujet⁴. Une connaissance préalable du sujet est ici primordiale, puisqu'elle permet d'alimenter la discussion et d'approfondir des thèmes abordés. Tout en s'assurant que la totalité des interrogations soit couverte, l'entretien de type semi-dirigé laisse une grande latitude de réponse à chaque individu. L'entrevue permet de recueillir des données inédites sur l'expérience personnelle d'un lieu public.

Vous devrez faire quatre ou cinq entrevues par équipe. Dans le cadre de l'exercice, vous opterez pour un échantillon de type intentionnel. Les personnes devront être sélectionnées en fonction de leur connaissance du lieu et de leur volonté de le verbaliser. Les entretiens, d'une durée variant entre 30 et 45 minutes, se dérouleront en divers lieux selon les volontés des interviewés. Suite aux entrevues, vous demanderez aux interviewés de produire une carte mentale du lieu public discuté. Ces représentations spatiales complèteront les données recueillies par les entrevues en faisant ressortir les caractéristiques physiques, les besoins et les sentiments, bref l'espace perçu dans ses éléments les plus significatifs. « L'espace n'est pas seulement perçu comme un élément extérieur à soi, mais comme une dimension de notre interaction avec lui; nous ne percevons pas l'environnement en pur observateur, mais en organisant ses différentes composantes dans une structure d'ensemble qui nous permet de l'appréhender en termes d'évaluations, d'impressions et de significations que nous lui attribuons »⁵. Des lectures vous permettront de lier vos données à des concepts. Après avoir réalisé les entrevues, les données recueillies doivent être analysées et synthétisées dans un texte de 12 à 15 pages incluant les quatre cartes. Le texte doit être écrit à interligne 1.5. Présentation PPT du travail.

Le travail se résume à quatre étapes :

- 1- Choix du lieu et des personnes à interviewer
- 2- Entrevues (+ cartes mentales) et transcription des entrevues
- 3- Mise en commun et analyse des résultats des entrevues
- 4- Rédaction d'un texte sous forme d'article sur la perception et l'appréciation d'un lieu public
- 5- En annexe, inclure le guide d'entretien

Critères d'évaluation

Qualité du guide d'entretien	10 %
Clarté de la présentation orale	10 %
Qualité de la langue écrite	15 %
Référence à des textes/auteurs/concepts	15 %
Pertinence et diversité des données recueillies	20 %
Qualité de l'interprétation des données / cohérence de la structure de l'article	30 %

Dates limites :

TP3 : dépôt du PPT et du texte sur studium : 18 décembre 16h00 et remise papier du texte : 19 décembre 9h00.

³ Gauthier résume bien l'essence de ce type d'entretien. « L'entrevue semi-dirigée consiste en une interaction verbale animée de façon souple par le chercheur. Celui-ci se laissera guider par le rythme et le contenu unique de l'échange dans le but d'aborder, sur un mode qui ressemble à celui de la conversation, les thèmes généraux qu'il souhaite explorer avec le participant à la recherche. Grâce à cette interaction, une compréhension riche du phénomène à l'étude sera construite conjointement avec l'interviewé ». Benoît Gauthier (2009), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données*, Sainte-Foy, Les Presses de l'Université du Québec, p. 340.

⁴ Il s'agit d'« une interaction verbale entre des personnes qui s'engagent volontairement dans pareille relation afin de partager un savoir d'expertise, et, ce pour mieux dégager conjointement une compréhension d'un phénomène d'intérêt pour les personnes en présence », *Ibid.* : 339.

⁵ Fischer, Gustave, Nicolas (1964), *La psychosociologie de l'espace*, Paris, Presses Universitaires de France, p. 83.

Retard dans la remise des travaux (avec ou sans justification) : 10 % de pénalité par jour.

Les travaux sont collectifs et donc la correction s'applique à tous les membres de l'équipe. Toutefois, si l'enseignant ou les membres d'une équipe jugent qu'un étudiant n'a pas contribué suffisamment au travail, une évaluation individuelle d'un étudiant pourrait être réalisée.

Plagiat : application du Règlement disciplinaire sur le plagiat ou la fraude concernant les étudiants de premier cycle

Liste des lieux d'étude suggérés pour les travaux 1 et 3

- 1- L'agora et le réseau souterrain de l'UQAM
- 2- Le Centre de commerce mondial
- 3- Le Complexe Alexis-Nihon
- 4- La gare Centrale et le réseau de circulation intérieure
- 5- La Grande-Place du Complexe Desjardins
- 6- L'espace culturel George-Émile-Lapalme
- 7- La promenade et le hall du Palais des Congrès
- 8- L'esplanade la place des Arts
- 9- La place des Festivals
- 10- La clairière du parc du Mont-Royal (secteur du lac aux Castors)
- 11- La place Émilie-Gamelin et les abords de l'UQAM
- 12- Le square Phillips et la rue Sainte-Catherine
- 13- La place Jacques-Cartier, la place de La Dauversière et la place Vauquelin
- 14- Le campus McGill (Square Tomlinson, Square James, espace vert)
- 15- Le cours Windsor (attendant au Centre Bell)
- 16- La place Jean-Paul-Riopelle
- 17- Le square Victoria
- 18- La place d'Armes
- 19- Le square Saint-Louis
- 20- Le square Dorchester
- 21- La place Simon-Valois
- 22- La place Gérald-Godin

Bibliographie

- Amphoux, Pascal (1997), *Paysage sonore urbain : introduction aux écoutes de la ville*, Grenoble, Cresson (HT 153 A47 199)
- Augoyard, Jean-François (2002), *L'expérience esthétique ordinaire de l'architecture : parcours en espace public*, Grenoble, Cresson (NA 9197 A94 2002)
- Bresson, F. et al. (1974), *De l'espace corporel à l'espace écologique*, Paris, Presses universitaires de France, 332 p. (BF 469 A88)
- Chelkoff, Grégoire et Jean-Paul Thibbaud (1992), *Les mises en vue de l'espace public : les formes sensibles de l'espace public*, Paris, Recherche Plan Urbain, 231 p. (NA 9053 S6 C54 199)
- Cooper Marcus, Clare et Carolyn Francis, (1990), *People places : design guidelines for urban open space*, New York, Van Nostrand Reinhold, 295 p. (NA 9070 P46 1998)
- Farbstein (1978), *People in places : experiencing, using, and changing the built environment*, Englewood Cliffs et Toronto, Prentice-Hall, 182 p. (BF 353 F373 1978)
- Fischer, Gustave, Nicolas (1964), *La psychosociologie de l'espace*, Paris, Presses universitaires de France, 127 p. (L.S.H. HM 299 F57)
- Fischer, Gustave, Nicolas (1992), *Psychologie sociale de l'environnement*, Toulouse, Privat., 240 p. (BF 353 F57 1992)
- Gauthier, Benoît (2009), *Recherche sociale : de la problématique à la collecte des données*, Sainte-Foy, Les Presses de l'Université du Québec, 768 p. (H 62 R435 2009)
- Gehl, Jan et Birgitte Svarre (2019), *La vie dans l'espace public : comment l'étudier*, Montréal, Les éditions Écosociété, 192 p. (HT 166 G44712 2019)
- Gehl, Jan (2012), *Pour des villes à échelle humaine*, Montréal, Les éditions Écosociété, 273 p. (HT 166 G44812 2012)
- Gifford, Robert (2002), *Environmental Psychology. Principles and Practice*, Victoria, Optimal Books, 535 p. (BF 353 G53 1987)
- Hall, Edward Twitchell (1971), *La dimension cachée*, Paris, Éditions du Seuil, 254 p. (BF 469 H3512)
- Ittelson, W.H., Proshansky, H.M., Rivlin, L.G. et Winkel, G.H. (1974), *An introduction to environmental psychology*, New York, Holt, Rinehart and Winston, 406 p. (BF 353 I58)
- Kaplan, Rachel et Stephen Kaplan (1978), *Humanscape : The environments for people*, N. Scituate, Duxbury Press, 480 p. (BF 353 H868)
- Leroux, Martine et Jean-Paul Thibbaud (2000), *Compositions sensibles de la ville : ville émergente et sensorialité*, Grenoble, Cresson, 126 p. (NA 9050 L47 2000)
- Lévy-Leboyer, Claude (1980), *Psychologie et environnement*, Paris, Presses universitaires de France, 211 p. (ÉPC-Biologie BF 353 L49)
- Lynch, Kevin (1976), *L'image de la cité*, Paris, Dunod, 222 p. (NA 9108 L8612 1998)
- Moles, Abraham et Rohmer, Elisabeth (1972) *Psychologie de l'espace*, Tournai, Casterman, 162 p. (NA 9053 S6

M65)

Morval, Jean (1981), *Introduction à la psychologie de l'environnement*, Bruxelles, Pierre Mardaga, 190 p. (ÉPC-Biologie BF 353 M67 1981)

Novarina, Gilles, Dominique Métais, Maddalena Micheletto (2004), *La planification paysagère : approche comparée France Italie*, Grenoble, Cresson, 228 p. (QH 77 F7 N68 2004)

Terrin, Jean-Jacques (2011), *Le piéton dans la ville. L'espace public partagé*, Paris, Parenthèses, 279 p. (HE 336 P43 P54 201)

Thibbaud, Jean-Paul et Daniel Siret, dir. (2012), *Ambiances in action : proceedings of the 2nd International Congress on Ambiances = Ambiances en acte(s) : actes du 2nd [sic] Congrès International sur les Ambiances*, France : International Ambiances Network/Réseau, 820 p.

Thomas, Rachel (2005), *Les trajectoires de l'accessibilité*, Bernin, À la croisée, 183 p. (NA 2545 P5 T56 2005)

Zimmerman, Xavier (2007), *La dimension cachée : un regard intime sur la ville*, Paris, Terrail, 196 p. (N 8217 C35 D56 2007)

Dans les travaux écrits, l'utilisation d'une forme impersonnelle sera préférée à l'utilisation du « je » ou du « nous ». **Les travaux dont la présentation ou la qualité du français de même que le mode de référence sont inadéquats seront retournés à l'étudiant ou à l'équipe pour correction. Si l'étudiant éprouve des difficultés d'écriture en français, il lui est fortement suggéré de prendre contact avec le Centre de communication écrite de l'Université qui offre à un coût minime des ateliers et des rencontres afin d'améliorer la maîtrise du français écrit chez les étudiants. Adresse internet : <http://www.cce.umontreal.ca/> ; téléphone : 514-343-5955.**

Les sources de toutes les informations, illustrations, etc., devront être indiquées par des références claires, soit à leur suite dans le texte (méthode (auteur, date)) ou à l'aide de notes en bas de page ou à la fin du document. Un seul mode de référence sera utilisé tout au long du texte. Les différentes façons d'indiquer les références sont clairement expliquées dans l'excellent *Guide de présentation des travaux au département de science politique*, établi par le Département de science politique de l'Université de Montréal (2008) et disponible sous la rubrique guide au <http://www.pol.umontreal.ca/cours/index.html#guides> ou au « Module 7 Évaluer et citer ses sources » de *l'Infosphère* du site des bibliothèques de l'Université (Service des bibliothèques de l'UQAM, 2000 (dernier mise à jour par la direction des bibliothèques de l'Université de Montréal, 2011-08-17) au : http://www.bib.umontreal.ca/InfoSphere/sciences_humaines/module7/evaciter.html.

INTÉGRITÉ, FRAUDE ET PLAGIAT

Pour prévenir les conséquences du plagiat, l'Université met à la disposition des étudiants sur le site <http://www.integrite.umontreal.ca/> de l'information, des réflexions, des conseils pratiques et des références portant sur l'intégrité, la fraude et le plagiat.

SOUTIEN AUX ÉTUDIANTS EN SITUATION DE HANDICAP

L'Université de Montréal offre des services de soutien aux étudiants en situation de handicap, dont des mesures d'accommodement à un examen. Les étudiants désirant se prévaloir de ces services doivent s'inscrire auprès du Service d'aide aux étudiants (SAE) <http://www.bsesh.umontreal.ca/accueil/index.htm>.